

Zpravodaj KDS

22. června - 28. června

Ročník I - číslo 24

K "ekologickým" zákonům

Nedávno byl Federálním shromážděním schválen zákon o odpadech. Jak uvedl Marek Benda v jednom z minulých Zpravodajů, byla snaha prosadit do tohoto zákona ustanovení, podle kterého by za likvidaci těžko likvidovatelných obalů, odpovídal výrobce. Jak se ukázalo, tento návrh neprošel. V zákoně je ustanovení, že za původce komunálního odpadu vznikajícího na území obce se považuje tato obec. Výrobce je povinen pouze napsat, jak se obal nebo nespotebovaná část výrobku využívá nebo likviduje. Tím je tedy vytvořena situace, kdy výrobci mohou na základní věci vymýšlet různé důkladné a nezníčitelné obaly, a obce se svými omezenými skládkovými možnostmi se proti takto zvyšovanému množství odpadu nemohou nijak bránit. Protože likvidace odpadu není zadarmo, budou obce finančně doplácet na "iniciativu" některých výrobců.

Jednou z možností by bylo umožnit obcím vybírání poplatků za prodej zboží v nevratných obalech (podobně, jako je v zákoně o místních poplatcích umožněno vybírat poplatek z prodeje alkoholických nápojů a tabákových výrobků - i 1 písm. h zák. č. 565/1990 Sb.). Tím by výrobci byli ekonomicky nuceni vymýšlet obaly, které méně zatěžují prostředí, a obce by tímto způsobem mohly získat prostředky na ukládání komunálního odpadu, který stejně z velké části tvoří nevratné obaly.

K tomu by ovšem bylo nutno příslušně doplnit zákon o místních poplatcích.

Laskavostí pana ministra Vavrouška a studentů ústeckého gymnázia jsem měl možnost vidět návrhy dalších zákonů - zákona o životním prostředí a zákona o ovzduší (verze z 9.4.1991). Vcelku mi tyto návrhy připadají přijatelné, až na určitou drobnost. V textu se píše, že poplatky za znečišťování a poškozování životního prostředí stanoví zákony národních rad, přičemž zaplacení poplatku nezbavuje provozovatele zdroje odpovědnosti za způsobenou škodu. V důvodové zprávě je uvedeno, že škoda na majetku vzniklá v důsledku poškozování životního prostředí a její náhrada je upravena obecnými předpisy, zatímco poplatky jdou do příslušných ekologických fondů. Pokud vím, znečišťovatelé ovzduší platí nějaké náhrady zemědělským podnikům, které teží v jejich dosahu. Nevím však o tom, že by byly do oblasti zdravotnictví nějakým způsobem nahrazovány vyšší výdaje na prokazatelně zvýšenou nemocnost v některých postižených oblastech. Proto je třeba při schvalování těchto zákonů a při stanovení výše poplatků pamatovat i na to, aby se na zvýšení zdravotnických výdajů v souvislosti s poškozováním životního prostředí finančně podíleli znečišťovatelé, a ne aby veškeré zvýšení nemocnosti museli finančně krýt jen postižení obyvatelé. Bylo by to možné buď tak, že by tyto výdaje byly započteny v poplatcích a pak by se příslušná částka převáděla např. na nějakou zdravotní pojišťovnu, nebo že by znečišťovatelé byli povinni podle množství emisí platit příslušnou částku přímo uvedenou zdravotní instituci. Nebylo by v souladu s principy ochrany prostředí ani odpovědnosti každého za svou činnost, aby někdo znečišťoval ovzduší a tím se podílel na zvýšené nemocnosti, a náklady na to by nesli obyvatelé (ať už formou daní přes státní rozpočet, jako je to dnes, nebo přes pojišťovnu

formou zdravotního pojištění). Proto prosím naše poslance ve Připomínám, že jde o zvýšení FS a ČNR, aby tyto připomínky nemocnosti nad normál v důsledku vzali na vědomí před projednáním poškozování prostředí, ne o váním uvedených zákonů. normální běžnou nemocnost. RNDr. Pavel Jůza

"Pouze kvůli nebezpečí rozpadu..."

Vyjádření ing. Pavla Tollnera, 2. místopředsedy KDS a poslance České národní rady, který se v pondělí 17. června z pověření výkonného výboru KDS zúčastnil kroměřížského jednání české a slovenské politické reprezentace:



"Jako zástupce Křesťansko-demokratické strany na jednání české a slovenské politické reprezentace v Kroměříži jsem přistoupil na kompromisní dohodu ve věci smlouvy mezi národními radami republik a ratifikace federální ústavy

národními radami. Stalo se tak pouze kvůli hrozícímu nebezpečí rozpadu společného státu Čechů a Slováků. Považuji dohodu za velmi křehkou už z toho důvodu, že někteří slovenští účastníci si vyžádali čtrnáctidenní lhůtu na své vyjádření.

KDS tímto neodstupuje od svého původního projektu vícečlenné federace budované na územně občanském principu, který stává Moravu a Slezsko jako rovnoprávného členu federace, neboť tento model považuje pro fungování ČSFR do budoucna za optimální. V této souvislosti jsem rozhořčen postupem reprezentace KDH, která přes dohody dosažené v Brně s KDS a ČSL návrh vícečlenné federace v rozhodujícím momentu nepodpořila."

Náš člověk v Haagu o Evropě

Pod záštitou předsedů Horní a Dolní sněmovny Holandska a na základě iniciativy holandského ministra zahraničních věcí Hans van den Broeka uskutečnila se v Haagu ve dnech 22. - 23. května 1991 mezinárodní konference na téma: Parlamentní demokracie a mezinárodní bezpečnostní politika. Konference, která byla mj. organizována holandskou Atlantickou komisí pro země CSCE (Conference on Security and Cooperation in Europe), se účastnili zástupci 26 zemí včetně zástupců USA a Kanady. Čs. parlamentní delegace sestávala ze čtyř členů, z toho byli dva poslanci FS (Dr. F. Šebej a Dr. Kobyłka), SNR (Ing. Lacko) a ČNR (Dr. Procházka). Jedním z diskutujících byl i redaktor Mladé fronty Dnes J. Veselý. Význam

konference podtrhla svou účastí holandská královna Beatrix při zahajovacím aktu.

Celá konference probíhala ve znamení dramatických změn posledních dvou let, počínaje demokratickými a ekonomickými změnami v některých zemích střední a východní Evropy a konče sjednocením Německa.

Právě těmto změnám je nutno přizpůsobit novou architekturu parlamentní a bezpečnostní politiky. Byl vyzdvihnut základní rys demokracie, t. j. nutnost parlamentní kontroly nad vojenskými a mezinárodněpolitickými akty, a hledány cesty k jejímu uskutečnění. Z mnoha stran bylo konstatováno, že pro Evropu zůstává NATO jedinou silou, (pokračování na 2. straně)





Z parlamentu Marek Benda

Soudy a soudci

Pro konstituování demokratické společnosti je nezbytně nutné obnovit všechny tři pilíře moci ve státě - moc zákonodárnou, výkonnou a soudní. Relativně se nám to daří u moci zákonodárné a výkonné (máme zvolené parlamenty i místní zastupitelstva, nově vlády a i obměna aparátu výkonných složek moci - ministerstev, okresních a obecních úřadů - pokračuje obstojným tempem). Kde je však situace velmi vážná, je soudnictví. Nepodařilo se nám zatím vykápat všechny soudce, kteří se v minulosti zpronevěřili svému slibu, a hlavně ti nejlepší soudci od soudů odcházejí a noví dobří se nehrnou. Jedním z kroků k řešení této situace je i návrh nového zákona FS o soudech a soudcích (na který budou neprodleně navazovat zákony o platech soudců, které musíme bezpodmínečně zvednout, nebo za chvíli budou soudit už jen zcela podřadní právníci nebo vůbec nikdo). Návrh striktně odděluje soudy od ostatní státní moci a snaží se vytvářet podmínky pro opravdu nezávislé a nestranné rozhodování soudů. Dále se v něm upravuje jmenování soudců - soudci budou do budoucna jmenováni ministrem spravedlnosti (dosud je volila ČNR) a to až do důchodu (soudce může být zbaven svého mandátu jen na základě rozhodnutí kárného soudu) - tento fakt by měl podstatně přispět ke zvýšení jistoty soudců a tím i k jejich nezávislosti (nemusí se nadále obávat, že za spravedlivý, ale vládě nepohodlný rozsudek nebudou přístě zvoleni). Dále se v zákoně vytváří možnost, aby po dobu jednoho roku (naš výběr doporučil zde změnu - do konce roku 1992) mohl být soudce zbaven mandátu pro svou odbornou nezpůsobilost či za rozhodování v letech 48-89. Na základě tohoto ustanovení by měly z justice odejít ti, kteří se v minulosti zdiskreditovali a odmítají odstoupit dobrovolně. Asi největší spor vznikl v ústavně právním výboru ČNR ohledně otázky, zdali mají nejvyšší soudy republik působit na jednotnost výkladu právních předpisů vydáváním stanovisek. My jsme byli velmi proti, neboť jsme se domnívali, že jde částečně o suplování činnosti zákonodárných orgánů a že navíc tento systém vede k nesamostatnosti rozhodování soudců, kteří pak neumí sami

vykládat zákony a spoléhají se na stanoviska "shora". A to je to hlavní, co je v justici narušeno - soudci neumí sami vykládat právní řád a neumí se sami rozhodnout a toto rozhodnutí zdůvodnit. V našem výboru sice návrh na vypuštění tohoto ustanovení neprošel, ale budu se snažit přes naše poslance ve FS ještě situaci změnit.

Zákon o konkursním a vyrovnávacím řízení

Dalším z klíčových ekonomických zákonů je zákon o konkursním a vyrovnávacím řízení, tedy v podstatě zákon o bankrotu. Zákon upravuje postup v případě, že právnická či fyzická osoba je v úpadku a není schopna plnit své závazky vůči věřitelům. Jedná se víceméně o opsaný zákon z první republiky (přijátý v roce 1931). Zákon stanoví, jakým způsobem budou uspokojeny nároky věřitelů v případě, že je vyhlášen úpadek. Řízení o konkursu provádí krajský soud a ten také určuje správce majetku, na který se vztahuje konkurs. Správce tento majetek odprodá a uspokojí nejprve práva přednostních věřitelů - to jsou osoby, kterým úpadek dluží mzdy, dále stát, pokud mu úpadek dluží daně, a věřitelé, kteří mají svůj dluh vázaný na zástavní právo. Stížíže jsou takto uspokojeni přednostní věřitelé, vypracuje správce majetku po dohodě s ostatními věřiteli návrh rozdělení zbytku financí mezi ně a soud definitivně rozhodne tak, aby nebyla práva žádného z věřitelů krácena více než ostatních. Zákon dále upravuje postup pro státní podniky po dobu jednoho roku od platnosti zákona. V tomto případě může být konkurs vyhlášen pouze se souhlasem zakladatele (tj. ministerstva), neboť je zřejmé, že značná část státních podniků je v úpadku, ale přesto některé chtějí ministerstva pomoci dotací a půjček ještě zachránit a na ty nebude možné po dobu jednoho roku vypsát konkurs. K zákonu jsme - kromě určitých technických vylepšení - neměli žádné větší připomínky, neboť se jedná o typický zákon, jehož kvalitu posoudí až konkrétní praxe. Jediná pochybnost vznikla kolem otázky, na jaký majetek bude vypisován konkurs, jakým způsobem vlastně ručí občané za krach společnosti, ve které jsou podílníky. Vznikla totiž obava, zda akcionáři nebudou za krach společnosti ručit svým osobním majetkem. V průběhu projednávání se ale vyjasnilo, že každý občan ručí za společnost právě tím, co do ní vložil - tedy podílem na akciích u akciové společnosti, vloženým kapitálem u společnosti s ručením omezeným

atd. Je ovšem jasné, že fyzická osoba, která sama podniká, ručí za své transakce i svým osobním majetkem.

Zákon o majetku řádů

Ústavně právní výbor České národní rady projednal zákon s velmi dlouhým názvem - zákon, kterým se mění a doplňuje zákon č. 298/1990 Sb., o úpravě některých majetkových vztahů fidejucijních řádů a kongregací a arcibiskupství olomouckého. V podstatě jde o zákon, kterým se vrací řádům a kongregacím dalších 199 objektů (v loňském roce již bylo vráceno

74 objektů) z celkového počtu více než 800, které byly po roce řádům a kongregacím sebrány. Podle slov předkladatele z federální vlády jde o poslední objekty, které řády a kongregace požadují a které se jim budou vracet. O ty ostatní už nemají zájem (pozor! - neplést s majetkem církve, ten se bude řešit v nejbližší době zvláštním zákonem). I když komunisté (opět podporování některými poslanci HSD-SMS a Občanského hnutí) předvedli perfektní slovní ekvilibristiky, jak je zákon nemorální, a právnické zborby, jak je zákon špatně zpracován, celkem bez větších jme je přehlasovali a doporučili FS zákon přijmout.

Náš člověk v Haagu o Evropě

(dokončení z 1. strany)
která prozatím může zabezpečit bezpečnost Evropy. Spolu s úlohou parlamentu byl zkoumán i podíl tisku a masmédií na dodržování demokratických postupů i při sjednocování názorů v nadnárodních celcích. Postupující proces v Evropě se přiklání jednoznačně k vytváření mnohonárodních integračních celků. Dominantní demokratické rysy parlamentní kontroly musí přispět i k přetvoření celkového charakteru armád, které ztrácejí útočný charakter a přetvářejí se na garanty míru a pořádku, jak nejlépe dokázala válka v Perském zálivu.

vané skupiny států nejprogressivnější diplomatickou aktivitu vyvíjí Maďarsko a ekonomicky se nejlépe se situací vypořádává Polsko. Pro ČSFR, jako nositele nejstarší demokratických tradic, je to smutně konstatováno. Výjimku tvoří zahraniční aktivita presidenta V. Havla, který se všeobecně těší velké úctě. Naše delegace byla srdečně přijata pracovníky našeho velvyslanectví v Haagu, kteří, ač nebyli ministerstvem zahraničních věcí o naší přítomnosti vůbec informováni, poskytli jí všestrannou pomoc a rady.

JUDr. Antonín Procházka

O zemích tzv. bývalého východního bloku se stále ještě hovoří jako o vytvářejících se demokraciích, mnohde navíc zmítaných národnostními konflikty. Z takto pojatých zemí se ostře vyčleňuje skupina tří států, tj. Maďarska, Polska a ČSFR, které urychleně vytvářejí předpoklady pro dosažení potřebných integračních parametrů. Dovolte mi, abych sdělil jeden z mých osobních dojmů: ze jmeno-

V článku o setkání sudetských Němců v čísle 20 jsme na str. 3 otiskli: "Je v něm (rozuměj v S u d e t o n ě m e c k é m Landsmanschaftu) obsažena i celá Panevropská unie." Správně má být: "Jednáni je účastníci i přední představitelé Panevropské unie." Redakce se omlouvá dr. Procházkovi a všem čtenářům za zkrácení této informace.

POZNÁMKA

Pozor na ni!

"Lustrace jsou porušením právního řádu! Právce je nedemokratická! Pozor na revoluční metody pravice!" Takové výroky můžeme dnes a denně slyšet z úst poslanců Občanského hnutí, komunistické strany a dalších stran na levém křídle našeho politického spektra. Pomineme-li šokující skutečnost, že někteří bývalí prominentní představitelé Občanského fóra hlasují v parlamentě stejně jako KSČ, nelze si nevšimnout zcela jasné snahy sabotovat proces napravování křivd, obnovení spravedlnosti a obnovování kontroly veřejnosti nad politickou mocí. Hlasy odsuzující zveřejnění tajných spolupracovníků Stb jako protiprávní akt není slyšet v tak jasných případech porušení práva, jako je ukradení několika novin z

majetku státu vlastními zaměstnanci (viz divoká privatizace Zemědělských novin a jejich přejmenování na České a moravskoslezské zemědělské noviny), řádění skinheadů nebo příznivců Miroslava Sládka. Jak se můžeme i z novin přesvědčit, někteří čelní představitelé lžou (místopředseda federální vlády, místopředseda parlamentu) a někteří svými výroky doslova nahrávají velkému bratru na Východě (předseda federálního parlamentu, ministr federální vlády, premiér slovenské vlády) Byly to jen příklady. Bohužel z mnoha. Z toho pomalu, ale s čím dál větší jistotou začínám nabývat dojmu, že současné československé levici nejde o demokracii, ale o moc. Pozor na ni!



Střední Evropa je svobodná, co bude s východní Evropou?

Ing. Pavel Tollner, 2. místopředseda Křesťanskodemokratické strany a místopředseda moravské sekce evropské unie, se jako čestný host o víkendu 15. a 16. června zúčastnil Panevropských dnů pořádaných německou sekcí Panevropské unie v Drážďanech a Míšni. Toto každoroční setkání se konalo pod heslem "Právo na sebeurčení pro celou Evropu". Potěšitelné bylo, že Panevropských dnů se zúčastnil i čelný představitel Československé strany lidové 1. místopředseda Jan Marek. (Překvapením však byla skutečnost, že v jeho doprovodu byl plk. Zbyněk Čeřovský, vedoucí poněkud nešťastně koncipované branné bezpečnosti komise lidové strany). K vrcholným bodům programu patřilo již tradiční vystoupení Otto von Habsburka, mezinárodního prezidenta Panevropské unie, který

ve svém projevu zdůraznil, jak zvláště pro nové demokracie střední a východní Evropy jsou důležité křesťanské kořeny kultury a politiky. Na setkání vystoupila také bývalá ministerská předsedkyně Litvy Kazimiera Prunskiene. Jednalo se ve čtyřech zájmových sekcích - pro nás byla nejdůležitější sekce s tématem **Střední Evropa je svobodná; co bude s východní Evropou?**, jejíž práce se zúčastnil Pavel Tollner.

Do kulturní části Panevropských dnů byl zařazen výlet všech delegátů lodí do Míšně, přijetí na starém hradě a koncert v míšeňské katedrále, který úvodním slovem doprovodil saský kurfiřt (kníže) Albert Herzog. Celá akce se vyznačovala skvělou organizací nesenou v duchu německé důkladnosti.

Mladá evropská politika ve Vídni

Ve dnech 12. - 16. 6. 1991 se ve Vídni konala celoevropská konference mladých, jejímž mottem bylo "V Evropě je budoucnost - Evropa v pohybu". Uspořádala ji Junge ÖVP, mládežnická organizace Rakouské lidové strany, a DEMYC (Democrat Youth Community of Europe), organizace sdružující evropskou mládež křesťanskodemokratické a konzervativní orientace. Účastnily se jí členské organizace DEMYCU ze západní Evropy, ale zároveň i představitelé mnoha organizací a politických stran ze zemí bývalého sovětského bloku. Československo reprezentovala KDM - Křesťanskodemokratická mládež (přidružený člen DEMYCU), KDS, ODS (která rovněž připravuje založení mládežnické organizace), ČSL, KDMS - Křesťanskodemokratická mládež Slovenska (přidružený člen DEMYCU) a KDH.

Československá reprezentace byla početně skutečně výjimečná, ale některé východoevropské státy za ní nezůstaly příliš pozadu (např. z Jugoslávie tu byla srbská, chorvatská a dvě slovinské organizace). Bohužel byl právě tím poněkud narušen původní záměr, tedy zorganizovat konferenci, při níž by mladí lidé mohli s významnými politiky i mezi sebou prodiskutovat problémy vlastní i budoucnost evropské i celosvětové politiky. Diskuse se až příliš často redukovaly pouze na dotazy lidí reprezentujících ony nové demokracie, týkající se výhradně jejich regionálních problémů.

Lze říci, že spektrum řečníků bylo velmi široké - od zástupců tisku (neboť část konference byla věnována úloze médií v demokratické společnosti), přes ministry vlády některých zastoupených zemí

(vystoupil tu i slovenský premiér Ján Čarnogurský, který se ve svém proslovu prakticky vůbec nezmiňoval o česko-slovenském problému, a Alois Mock, rakouský ministr zahraničních věcí, který zdůraznil, že suverenita provincií je něco jiného než nezávislost, existuje-li však skutečně v rámci jednoho státu) až po politiky skutečně evropského formátu (k účastníkům promluvil Andreas Kohl, generální tajemník EDU, a přijal je i rakouský prezident Kurt Waldheim).

I přes již zmíněnou jistou omezenost pohledu některých východoevropských účastníků lze však

konferenci rozhodně hodnotit jako velmi přínosnou. Zajímavý byl například střet koncepcí sociálně tržní ekonomiky, prosazované zejména Němci a Rakušany, rozšířené však v celé západní Evropě, a na druhé straně přísně konzervativního přístupu dánských a britských konzervativců. Šokovaly však i socialistické poměry v některých západoevropských zemích (viz např. státní monopol v oblasti médií v Rakousku), které však stále ještě hravě přebijí komunisty tvrdě ovládané Rumunsko, pobaltské státy a mnoho jiných.

Ekonomika v rakouském stylu

Ve dnech 3. - 7. 6. 1991 pořádala Politická akademie Lidové strany Rakouska seminář na téma Ekosociální tržní hospodářství. Semináře se zúčastnili tři zástupci KDS (6 ČSL a 12 KDH).

Kromě přednášek týkajících se ekosociálního tržního hospodářství, zakládání podniků, bankovníctví, výchovy manažerů, školství, zastupování zájmů podnikatelů, problematiky odborů, zemědělství, problému přechodu k tržnímu hospodářství jsme byli pozváni na exkurzi firmy EKO-PLUS, zabývající se skupováním pozemků, na kterých vybudují infrastrukturu a takto připravené pozemky nabízejí podnikatelům celého světa. EKO-PLUS má velký zájem o rozšíření své činnosti do ČSFR. Dále jsme si prohlédli firmy MAX a ISOVOLTA. Jedná se o přední výrobce širokého sortimentu umělých hmot a izolačních materiálů. Měli jsme možnost poznat pracovní podmínky provozních dělníků. Na pracovištích se používá velké množství organických rozpouštědel. Výpary od všech strojů jsou dokonale odváděny k centrální kotelně, kde jsou za vysoké teploty

spalovány pomocí zemního plynu. Do ovzduší se nedostávají prakticky žádné exhaláty. V sousedství továrny je rybník. Jeho voda se používá k chlazení aparatur. Ohřátá se vrací zpět, takže rybník nikdy nezamrzá. Zaměstnanci zde tráví volné chvíle.

Velmi zajímavé setkání proběhlo ve Společnosti průmyslníků s panem dr. Milanem Frühbauerem, šéfredaktorem časopisu Industrie. Tento pán je velkým znalcem našich poměrů. Na naši otázku, co říká na způsob provádění ekonomické reformy v ČSFR odpověděl zhruba toto: Ministr Klaus má na Západě obrovské množství příznivců, je ohromný na ekonomických seminářích a hovoří jazykem, jakým by si podnikatelé v Rakousku přáli, aby tak mluvili jejich politici.

Přednášky vedli špičkoví odborníci a je jen škoda, že seminář trval jen pět dní, neboť čas vyhrazený některým přednáškám pro spoustu dotazů nestačil.

Jan Gottwald
předseda OO Olomouc

Křesťanskodemokratická strana požaduje urychlené přijetí zákona o politických stranách

Prohlášení ústředního tajemníka KDS Tomáše Svobody

Projednávání zákona o politických stranách se opět odložilo na neurčito. Je třeba si připomenout následky, ke kterým takové počínání vede.

Bez zákona nemohou politické strany smysluplně fungovat a bez politických stran zase nemůže fungovat demokratický stát. Chtít demokracii bez politických stran je stejně nesmyslné jako chtít prosperitu bez tržního hospodářství. Je to další třetí cesta, která do Evropy nevede. Centrálně řízené hospodářství vede ke krachu, demokracie bez politických stran zase k diktatuře.

Jménem KDS apeluji na představitelů ostatních politických stran, aby projevíli dostatek dobré vůle a zasadili se o urychlené přijetí takového zákona, který zajistí politickým stranám takové místo, jaké si zaslouží.

ZPRÁVY

Dohoda pravice v Prostějově

Počátkem května se na okresním sekretariátu ODS v Prostějově sešli zástupci Občanské demokratické strany, přípravného výboru Občanské demokratické aliance a Křesťanskodemokratické strany, aby se vzájemně informovali o politicko-ekonomické situaci v Prostějově i v celém okrese a aby se dohodli na společném postupu v nejbližší době. Výsledkem tohoto jednání bylo uzavření tzv. Dohody demokratické pravice na úrovni okresu Prostějov. Všechny zúčastněné strany se zavázaly k vzájemné podpoře a spolupráci a zdůraznily, že pro blížící se parlamentní volby je třeba vytvořit koaliční pravicový blok několika stran, které by společně zvítězily a měly tak rozhodující podíl na budoucí vládě. Dalším konkrétním výsledkem začínající spolupráce, který se přímo dotýká okresu Prostějov, je příprava společného konzervativně zaměřeného čtrnáctideníku, jenž by se měl vyjadřovat k problémům v našem městě i v celém okrese z pozice pravice. První zkušební číslo tohoto periodika by se mělo objevit ještě do začátku prázdnin.

Na přelomu května a června uspořádala MO KDS v Prostějově ve spolupráci s farním úřadem CČSH koncert bratislavského publicisty a písničkáře Ivana Hoffmana, který se uskutečnil v Husově sboru v Prostějově. Po skončení velice hodnotného programu se uskutečnila s I. Hoffmanem beseda zaměřená na otázky československých vztahů i na celkovou

politickou situaci na Slovensku. Přítomní občané (členové a příznivci KDS) byli velmi spokojeni se zajímavými informacemi, které se jim dostaly od člověka přímo zainteresovaného do složitých slovenských problémů.

D. Pořízka
tajemník MO KDS

Holandští křesťanští demokraté pomáhají střední a východní Evropě

14. června přijel na návštěvu Československa Theo Brinkel, vedoucí centra pro střední a východní Evropu holandské Křesťanskodemokratické strany (CDA). S místopředsedou a zahraničním tajemníkem Křesťanskodemokratické strany Hynkem Krátkým a s ústředním tajemníkem KDS Tomášem Svobodou jednal o projektu CDA pro střední a východní Evropu, jehož účelem je podpora křesťanskodemokratických stran a pomoc při řešení národnostních problémů v tomto regionu.

Tento program je v současnosti ve stadiu konečného zpracování podrobných informací o státech a křesťanskodemokratických stranách střední a východní Evropy a měl by se naplno rozjet po konferenci křesťanskodemokratických stran ze států střední a východní Evropy, která se bude konat na podzim v Tatrách.

Návštěva Theo Brinkela v Praze byla první v sérii jeho jednání ve střední a východní Evropě.

Vážení přátelé,
chtěli bychom zavést novou rubriku, ve které by naši páni poslanci a další představitelé strany odpovídali na vaše dotazy. Zajímá-li vás cokoli z politického života, pošlete nám do redakce vaše dotazy, my je předáme zmíněným osobám KDS v zákonodárných sborech a pokusíme se z nich "vymámit" jejich odpovědi.
Vaše redakce

Volné místo u KDS!

Ústřední tajemník Křesťanskodemokratické strany hledá na uvolněné místo tajemníka zahraniční komise schopného člověka, který umí dobře anglicky, bude pracovat na částečný úvazek a může nastoupit co nejdříve.
Zájemci, ozvěte se na sekretariát KDS, tel. 235 14 54 nebo 2195 I. 5671.

Vážení přátelé,
blíží se doba dovolených a prázdnin a dá se očekávat, že v následujících dvou měsících nebudou naše kontakty příliš intenzivní. Proto přeji Vám všem, členům a sympatizantům naší strany, jménem svým i jménem svých kolegů ze sekretariátu, abyste tento čas strávili co nejlépe a nejpříjemněji a těším se na naši další spolupráci.
Tomáš Svoboda
ústřední tajemník KDS



OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa MO a PSČ

počet kusů

Předplatné do konce roku 26 Kčs.

Tuto objednávku pošlete do redakce a přiložte doklad o zaplacení!

Na oblastní sekretariáty jsme vyexpedovali plakáty KDS (znak) a plakáty "Jsme tady" - obojí ve velikosti A 3. Místní organizace si mohou vyžádat potřebné množství u svých oblastních tajemníků. Také ve všech ostatních administrativních potřebách (složenky) se obračejte na své oblastní tajemníky. Dále prosíme předsedy MO a MS, aby nezasílali přihlášky nových členů bez identifikačního čísla, velmi nám to komplikuje práci. Zároveň si nezapomínejte ve svých MO pečlivě vést kartotéku svých členů. Pokud se některé identifikační číslo uvolnilo (úmrtí, stěhování, vystoupení), obračejte se příležitostně novým členem, aby Váš seznam členů neměl "díry".

Věra Matauschová
sekretariát KDS

ZPRAVODAJ KDS vydává Křesťanskodemokratická strana jako svůj informační bulletin. Šéfredaktor Ondřej Turek. Redakce: Marek a Patrik Bendovi, Vašek Dvořák, Martin Frel, Pavel Vlasák. Technická redakce: Marla Bendová, Adéla Šortková a Petr Hoffmann. Grafická úprava Petr Hoffmann. Adresa redakce: Sekretariát KDS - Zpravodaj, Sokolská 39, 12000, Praha 2, tel./fax. 02/2351454. MČ 46643. Cena 1 Kčs. Redakce si vyhrazuje právo krátké přispívky delší než stránka strojopisu. Nevyžádané přispívky se nevracejí.