

Zpravodaj KDS

30. března - 5. dubna

Ročník I - číslo 12

Evropská rozhraní

Zástupci KDS na semináři křesťanských demokratů v Terstu

Křesťanští demokraté pěti regionů ze severovýchodu Itálie uspořádali za podpory a účasti dvou známých nadací (Fondazione Guido Gonella z Itálie a Konrád Adenauer-Stiftung) mezinárodní seminář s názvem EVROPA V PŘELOMU - DEMOKRATICKÝ VÝVOJ V NOVE EVROPE. Vlastní místo konání mi pak svým charakterem vnučko, abych pro titulek místo slova PŘELOM použil výrazu ROZHRA- NÍ. Pořadatelé a hostitelé totiž našli v blízkosti Terstu přímo na mozkém pobřeží hotel EVROPA v katastru městečka AURISINA - NABREZNA. Určitá dopravní odloučenost místa, přítomnost zástupců pěti států a nejméně osmi národností i sugestivní příroda vzmáhajícího se jara - to vše dalo vyniknout prolínání různých kulturně-duchovních vlivů, které se za symbolikou daného prostředí skrývaly.

Tato bohatost tradic a vlivů byla v několikrátém ohledu patrná také na programu a průběhu semináře. Dialogické partnerství pulsovalo v mnoha směrech - mezi zástupci zemí s fungující demokracií a těmi, jejichž země svou podobu demokracie teprve hledají; mezi italským temperamentem a věcností německých referencí o demokracii; mezi regionálními politiky a národními matadory z Evropského parlamentu; mezi přívrženci odborářského hnutí a technokraty; mezi příslušníky národů usilujících o samostatnost státní a naopak zástupci jazykových menšin v regionech, které chtějí zachovat své vazby k vyšším státním celkům.

Obdivoval jsem moderátory semináře (ale i většinu diskutujících), jak dokázali udržet v takové "vícece" mnohostrannosti programovou linii celého setkání. Pro mne osobně to byl velmi povzbuzující zážitek zkušeností s tím, jak opravdová pluralita (i v rámci jedné duchovní orientace) umožňuje jakési "zaostřování" vidění, když se problém rozebírá se zájmem o zorný úhel ostatních diskutujících.

Jsem si vědom, že žánr semináře je pro aplikaci takové plurality ideální příležitostí. Lidé se setkávají v duchu vřele po prohloubení pohledu, nejsou pod tlakem nutnosti udělat rozhodnutí nebo zformulovat smlouvu, nenesou bezprostřední odpovědnost za možné důsledky svých postojů, protože očekávané výsledky jsou primárně poznávací. Není ale bez významu, že právě svět politické kultury přikládá podobným akcím velký význam. Lidé navazují bezprostřední kontakty, učí se formování společného jazyka, v modelových diskusích se seznamují se stylem argumentace budoucího partnera při konkrétním politickém jednání. Například mně osobně poskytl referát našich slovenských partnerů z KDĽ o hledání slovenské národní identity lepší vzhled do jejich postojů právě tehdy, když o něm mluvili pro mezinárodní publikum, než když jsem předtím s nimi přímo tyto otázky diskutoval. V atmosféře shora zmíněné mnohostrannosti totiž diletčí otázky ztrácejí svou jednoznačnost, třebaže nejsou podány zjednodušeně. Když mluví Slovák s Čechem a neshodují se v důrazech na prioritách, špatně se domlouvají, protože je rozčiluje, že ten druhý pořád mluví o něčem jiném. Když ale tentýž Slovák vysvětluje své problémy na neutrální půdě, rozevřívá se možnost jiného pochopení - zcela konkrétně: naši partneři referovali o tradici politických dohod mezi Čechy a Slováky. Uznávali, že v historii vzájemných vztahů dosud byly podmínky vždy spíše špatné, aby se tyto dohody úspěšně naplnily. Nicméně vnější podmínky se nedají předvídat a vždycky mohou výrazně ovlivnit proces realizace dohody typu společné deklarace apod. Hlavně proto usilují o úpravu vzájemných vztahů pomocí smlouvy - tedy dohody právní povahy, proto preferují v architektuře budování federace ve směru zdola nahoru, proto jim konečně připadá jako projev setrvačné tendence k centralismu, (pokračování na 2. straně)

ZPRÁVY

Křesťansko-demokratická mládež k zákonu o půdě

Dne 20. března v odpoledních hodinách se za velkého zájmu veřejnosti konal v Praze ve vestibulu stanice metra Muzeum happening zaměřený na vysvětlení rozdílů mezi vládním návrhem zákona o půdě a návrhem ing. Miroslava Tyla, poslance FS (pokračování na 4. straně)

PŘÍPRAVA PROGRAMU KDS

Vážení členové a příznivci strany, tato rubrika se bude pravidelně objevovat na stránkách Zpravodaje. Posláním této snahy je vytvoření prostředku výměny námětů, názorů a publikace částí textů. Všechno je zatím předmětem diskuse a je více než žádoucí, aby se do tvorby zapojil co nejširší okruh členů a příznivců KDS. Jenom tak bude podle našeho názoru možné využít pozorování a poznatků o situaci, potřebách a zájmech v jednotlivých obcích, jenom tak dovedeme správně posoudit priority a jenom tak dokážeme formulovat sice reálný, ale s dostatek perspektivní i přitažlivý program.

Prvním námětem by podle nás měl být rozvoj zaměstnanosti. Není to populistický ubrousek pro veřejnost, ale naléhavá potřeba obnovy hospodářství v tržním systému, zrušení neproduktivních podniků a vytváření nových výkonných firem umožňujících zaměstnávat většinu praceschopných, snaživých, učenlivých a cílevědomých lidí.

Budeme Vám vděční za Vaše náměty.
Peter Pálka

Návštěva z Rakous

Pan Wolfgang Schrödl přijel na pozvání ústředního tajemníka Tomáše Svobody na týdenní návštěvu Československa. Je předním odborníkem Rakouské lidové strany na organizační záležitosti a na komunikaci s veřejností. Byl na návštěvě v několika našich místních organizacích a zúčastnil se jako divák veřejné akce naší strany (o ní píšeme na jiném místě).

Kdo jste a jakou funkci zastáváte v ÖVP (tj. Rakouské lidové straně)?

- Pokud jde o ÖVP, tam nejsem žádný vysoký funkcionář, ale krajský finanční referent. Dále pracuji dobrovolně, tzn. ve svém volném čase v Politické akademii ÖVP, kde mám na starosti vzdělávání funkcionářů a politiků na obecní, zemské i spolkové úrovni. Hlavním oborem naší činnosti je tzv. technika chování, tj. komunikace, řešení konfliktů, ale též problém organizace - jak obcí, tak např. i v podnicích..

ÖVP v podstatě prohrála poslední volby. Co chcete udělat pro vítězství v těch příštích?

- Nejde o to vyhlásit, co budeme dělat pro vítězství v příštích volbách, ale o to, co nejlépe promyslet, jak se naše strana musí v jednotlivých oblastech konsolidovat a umožnit tak její úspěch.

Nesmíme rovněž zapomenout, že ÖVP na rozdíl od Vaší strany je masová strana s více než 400 000 (tj. skoro půl miliónem) členů a takovou stranu je nutno řídit úplně jinak. A tak se i u nás během minulých let nashromáždilo mnoho problémů, které je teď třeba řešit.

Jedním z hlavních úkolů je, abychom vzdělávací práci celé strany na všech úrovních prováděli tak, že zásadní, tedy ideologické otázky se poté, kdy jsou vyřešeny, musí změnit v hodnoty nebo zásady, podle nichž pak musíme usměřňovat práci naší



organizace, postojů politiků, ale též řešení konkrétních odborných problémů. A já vidím jako svůj úkol přispívat k úspěšné vzdělávací činnosti.

Je tedy, podobně jako u nás, větším problémem spíše to, jak lidem Vaší politiku podat, než v ideologických základech a zásadách strany?

- My nemůžeme o něčem říci, že to či ono pro nás představuje větší nebo největší problém, protože problémy jsou zkrátka různé, vyskytují se v různých oblastech a pozornost musíme věnovat všem. A důležité je jednat podle určených zásad, neboť tím se zároveň zužuje i oblast problémů.

Jakou roli při řešení problémů hraje Vaše Politická akademie?

- Každá politika, která se neorientuje na občana a uspokojení jeho potřeb, je špatná politika. A tak musí být politika také předkládána občanům. Úkolem Politické akademie je pomáhat politikům

(pokračování na 3. straně)



Z PARLAMENTU

Marek Benča

Zákon o půdě

V zákoně o půdě došlo k dosti nepřijemnému zvratu, neboť definitivní zněním návrhu, který půjde do pléna, jsou pověřeny ústavně právní výbory FS. Z jednání vlády, iniciativní skupiny poslanců a ostatních výborů v podstatě vyústilo určité kompromisní znění návrhu. V okamžiku, kdy ale toto znění má být schváleno v ústavně právních výborech (a tím pádem sloužit jako podklad pro jednání pléna, neboť na plénu FS je přechodnost jakýchkoliv protinávru naprosto minimální) došlo ke krizi. Zatímco ústavně právní výbor Sněmovny lidu schvaluje všechny navržené změny proti původnímu vládnímu návrhu bez větších problémů, ústavně právní výbor Sněmovny národů (ve kterém je mnohem více bývalých či současných komunistů) není ochoten schválit žádnou změnu. Tedy hrozí, že ústavně právní výbory vůbec nebudou schopny žádné definitivní znění předložit, což by samozřejmě ohrozilo projednávání návrhu záko-

Zákon o době nesvobody

na. Skupina poslanců FS (mezi nimi i naši poslanci František Michálek a Josef Tomsa) předložila návrh zákona, podle kterého by měl být na trvalou památku všech obětí totality v budově FS vyvěšen nápis (podobně jako pamětní nápisy T. G. Masaryka a M. R. Štefánika): "1948 - 1989 Komunistická diktatura bezprávím i zločiny zhanobila lidskost a stát". Domnívám se, že i toto symbolické gesto našeho rozřešnění se s minulostí (a to i s minulostí roku 68) by bylo velice důležité a mělo nesporný morální význam. Je samozřejmě otázka, jak se k tomuto návrhu postaví bývalí komunisté, pro něž to bude i odsudek vlastního chování a jednání z dob minulých.

Lustrace

Jména bývalých spolupracovníků byla konečně ve FS zveřejněna. Jejich počet je nízký (i když ještě těsně před zveřejněním 5 dalších odstoupilo a v průběhu posledních dvou měsíců ještě několik dalších - není samozřejmě jisté, že z těchto důvodů), což je poměrně pozitivní fakt. Dále je tímto definitivně vyřešena dlouhá diskuse o Bartončikovi a případně i o Bártovi a to v jejich neprospěch. Ve světle těchto výsledků ale bohužel vidím chování bývalého předsedy ČSL jako snad záměrnou snahu o diskreditaci KDU. Co mě však na celé věci zarazilo nejvíce jsou slovní ekvilibristiky některých poslanců FS (a mezi nimi

bohužel i našich koaličních partnerů - Sacher, Černý) a zpochybňování celého procesu lustrace. Obávám se, aby z tohoto navzešel další nebezpečný precedenc. Když byl do čela federální vlády jmenován bývalý komunista Calfa, znamenalo to de facto generální pardon pro všechny členy, ale i funkcionáře KSC. Obdobně by současné hájení a obhájení bývalých spolupracovníků StB ve vysokých parlamentních funkcích mohlo znamenat další generální pardon pro všechny bývalé spolupracovníky StB. A to bych si velmi nepřál. Tito lidé už jednou zklamali své okolí a nemají se účastnit správy věcí veřejných.

Slovensko

Výbor ČNR pro vědu, vzdělání a kulturu (jehož jsem členem) byl na Slovensku na jednání se svým partnerským výborem SNR. Kromě vzájemné výměny informací a dohody o některých společných krocích (např. zrušení nebo omezení daně z obrátu u periodických tiskovin, podpora rozvoje nestátního a alternativního školství aj.) proběhla celá řada osobních jednání. Pokusím se sdělit některé své dojmy z této návštěvy Slovenska:

1. Revoluce na Slovensku ještě zdaleka neproběhla ani viditelně (na řadě míst visí nápisy typu "Se Sovětským svazem na věčné časy") ani v myslích (a to dokonce i poslanců) - jejich ani na tak sociální jako spíše socialistické cítění je velmi silné a jejich obavy z nezaměstnanosti, ale i ze ztráty rovnosti pro všechny způsobují velkou nechuť k radikální ekonomické reformě.

2. Mečiar má nesmírnou podporu u normálních občanů. Co se týká poslanců, domnívám se, že většina by si přála jeho pád (jeho metody jsou skutečně mnohdy naprosto diktátorské), ale v podstatě se obávají, že by toto SNR nemusela vůbec přežít (a Mečiar otevřeně vyhrožuje použitím mimo-parlamentních prostředků - stávky, demonstrace - na ochranu své osoby a svého místa premiéra). Proto asi také byla nejprve ustavena komise na vyšetření činnosti pana Mečiara, jejímž účelem bude přesvědčit národ, že Mečiar se chová nedemokraticky, že otevřeně porušuje volební program VPV a že je nepřítelem federace společného státu.

3. Naopak vztahy normálních lidí k Čechům mi připadaly velmi otevřené a přátelské. Velmi se kritizuje napadení prezidenta na náměstí SNP a atmosféra mi připadala vysloveně profeserdalistská.

4. Co mě velmi nepřijemně překvapilo byly prvky anisemitismu v myšlení některých Slováků. Fedor Gál je pro řadu z nich nepříjemný už proto, že je Žid. To bych pokládal (vedle všeobecně špatných vztahů k Maďarům žijícím na Slovensku) za velmi nebezpečné.

5. Vůbec celý způsob slovenské politické kultury je mnohem autoritativnější než v našich zemích. To se projevuje nejen v rámci jednotlivých stran a hnutí, ale například i v rámci vládní koalice (až do otevřeně roztržky s Mečiarom byli poslanci vládní koalice ke své vládě téměř bezvýhradně loajální) a i uvnitř výboru SNR, se kterým jsme jednali.

Evropská rozhraní

(dokončení z 1. strany) když procedurální otázky (jednou jsem vznikl jako unitární stát, který autonomizuje své části, nebudeme proto architekturu měnit) zabraňují věcné rozpravě o tom, jestli by funkční obsah federace nemohl být vytvořen podle jejich přání a národních tužeb.

Uvedený příklad je dokreslením toho, jak může seminář přispět k novému pohledu na zdánlivě notoricky probraný problém. Programová linie setkání však byla přirozeně nesrovnatelně bohatší a nelze všechny její aspekty podat v podrobnosti shora uvedeného příkladu. Pořadatelé zvolili takový postup programu, aby se svět politiky vyjevil právě ve svém strukturování od jednotlivých občanů až k otázkám integrace nadstátních celků. Pro jednotlivé postupové kroky si předem vybrali z pozvaných účastníků jakési "uvaděče do problémů", ty požádali o stručný vstupní referát k tématu. Aby však onen vstupní pohled nebyl jednostranný, ke každému tématu vybrali buď dva referující nebo dodatečně až na semináři samotném umožnili přípravu koreferátu. Po uvedení do tématu následovala vždy rozprava všech účastníků, jejíž bohatost působila trvalou časovou tíseň a zároveň vyvolávala jakési těžko popsateľné podnětující napětí, které vyvažovalo jak únavu z dlouhého jednání, tak občasně pokusy některých účastníků upadat do rozvíkleých výkladů.

První dvě témata se týkala zrodu demokratických seskupení ve

společnosti a formování politických stran. Vstupní referáty připravili pořadatelé, aby udali tón a naznačili charakter semináře. navázala tématika o součinnosti politických stran a dalších forem sdružování občanů s přihlédnutím ke zvláštní úloze odborů. Jak v úvodních slovech, tak v rozpravě bylo nesmírně zajímavé porovnání odlišností ve zkušenostech italských a německých účastníků.

Připomeňme, že se jedná o státy s velmi odlišným ukazatelem tzv. prostařkovaných dnů a že se liší od sebe i politické spektrum. Italové nás upozornili, že jejich mimořádný zájem o vývoj středovýchodní Evropy je mimo jiné motivován také tím, že v důsledku rozpadu blokové soustavy se velká část politického spektra dostala do pohybu, který není průhledný - nikdo nemůže předvídat změny v postojích masy italských (dnes už také bývalých) komunistů, KSJ je nyní také stranou demokratické levice.

Po těchto tématech přišla také řada na účastníky z CSFR, kterým byly svěčeny referáty o principech právní reformy. Analýzu ústavní reformy ze slovenské strany jsem už naznačil výše, já jsem měl úlohu usnadňenou tím, že jsem mohl koncipovat omluvu původně pozvaného dr. Bendy poukazem na nezbytnost jeho účasti při projednávání výsledků lustrací poslanců v parlamentu. Pro analýzu právní reformy je to totiž názorný příklad - potřebujeme naléhavě zachovat jakousi právní kontinuitu fungování

společnosti na cestě od pseudo-práva k prvnímu státu a přitom se nemůžeme vyhnout různým stupňům mimoprávních řešení některých situací (rekonstrukce parlamentu před volbami, lustrace). Příspěvek nevyvolal velkou reakci v rozpravě, odezva se projevila spíše v kuloárech, zejména účastníci ze Západu jeví živý zájem. Dokonce mi byla naznačena obava, že kontakty některých politických kruhů v Itálii s naším bývalým režimem se neprojeví pouze aférou Orfei, nýbrž i určitou neochotou zastávat se vlastních občanů, které pronásledovala naše StB za kontakty s odpůrci režimu.

Otázka reformy exekutivy byla uváděna maďarským delegátem, který plně potvrdil hodnotu maďarských ambic "na cestě do Evropy". Jednak velmi zajímavě navázal své téma nám blízkým pohledem na právní reformu, za druhé pak v rozpravě věcně a kompetentně odpověděl na zasvěcené otázky německých delegátů k tradici zvláštní schopnosti kompromisů mezi partnery na politické scéně. V tomto ohledu bylo pro mne velmi zajímavé sdělení, že atmosféře v Maďarsku velmi napomáhá působení ústavního soudu, který tím, že vydal již desítky rozhodnutí, podstatně přispívá k posilování právního charakteru maďarských poměrů.

Méne povzbudivá byla vystoupení slovenských a chorvatských delegátů. Neřekli nic, co by bylo možno kritizovat. Byli velmi sympatičtí, kultivovaní a věcně vzdělání (v mnohém nás jistě předčí). Nemohli však poskytnout nějaké přesvědčivé východisko pro současnou jugoslávskou situaci, které by mělo perspektivu v reálném časovém

horizontu. Jádro je v tom, že oni nevidí perspektivu federace ("Jugoslávie prostě dnes už prakticky neexistuje," říkali) a to lidé z integrující se Evropy neposlouchají s velkou vstřícností.

Jednou z nejzajímavějších částí semináře vůbec bylo téma regionální politiky. Zejména ze strany hostitelů jsme slyšeli popis tohoto problému z tolika aspektů, že si poznatky musím do budoucna teprve utřídit. Nesporné však bylo vyznění úhrnu těchto referátů - právě bohatost věcnosti, vnímavosti a výkonosti regionálních struktur se dosahuje propojení vazeb mezi občany, veřejnou správou a pak i vyššími patry politiky. Bez toho je pro občana politika ve vyšších patrech tou odtážitou činností, která v něm vyvolává podezřívavost, nedůvěru. Osobně jsem z tohoto bloku rozprav měl ještě jeden dobrý dojem - že právě křesťanská demokracie se svým důrazem na lidskou individualitu a subsidiaritu má v tomto ohledu velmi dobré perspektivy, pokud se bude držet svých východisek. Závěr semináře byl věnován otázkám evropské integrace a pomoci zemím z naší oblasti. Nepřinesl radikálně nové myšlenky, ale pomohl konturování cílové orientace všech témat, které byly diskutovány dosud. Při zdlohavém projednávání dílčích problémů velmi rychle miji drahocenný čas. Zástupce Evropského parlamentu z Bonnu Klaus Löffler to shrnul slovy: "Když řešíte jakýkoli dílčí problém, myslíte na to, že v řadě čeká mnoho problémů dalších, které jsou možná i důležitější. A u všech myslíte na Brusel, na horizont nově Evropy, jejíž jste součástí."

Václav Peřich

ANKETA... Jak získat nové členy



Jak myslíte, že můžeme získat nové členy?

1. Chce to, aby bylo o naší straně víc slyšet. Zatím je dost v ústraní, mnoho lidí neví ani o ní, ani o jejím programu. Je potřeba, aby se "vytloukl" politický kapitál z toho, co se dneska děje - konkrétně tady v Jablonci - o některých stranách se ví, že se nějak snaží uchopit moc ve městě, hnát to k tomu - o KDS slyšet moc není. Ovšem není jen Jablonecký problém. Kromě pana Bendy v parlamentu se toho celkově o KDS moc neví.

Ing. J. Smrčka, Jablonec nad Nisou
2. Většinou jsou to lidé, kteří chodí do kostela. Mezi nimi by se mělo pracovat, s nimi navazovat kontakty.

H. Soupalová, Karviná
3. Myslím, že bychom se měli dohlédnout.

E. Kešeláková, Nový Jičín
4. Průhlednou a otevřenou politikou, konkrétním programem a jeho jasným naplněním.

M. Svoboda, Plzeň
5. Já nevím - přesvědčovat a získávat. Tady je pětadvacet členů a snažíme se získat další.

K. Javorský, Český Těšín
6. Já vidím nejdůležitější element pro získávání nových členů v časopisu. Časopisu, který by byl přístupný široké veřejnosti a který by zprostředkoval kvalifikované názory na různé záležitosti. Je tady řada dalších faktorů, které by mohly sehrát určitou roli, ale tiskem bychom mohli nejširší veřejnost.

dr. B. Vašina, Ostrava

7. Obcházet je - obcházet známé, přátele a přesvědčovat je. Jiná metoda na světě není.

F. Klimeš, Vlachovo Březí

8. Vzhledem k tomu, že není stranický tisk, asi osobní agitaci. Jinou cestu nevidím.

Ing. D. Lukáš, České Budějovice

9. Především asi příkladnou činností, což nám asi chybí. Prostě činností, která by lidi přitahovala, kterou bychom popularizovali a která by vlastně nejtežší. Mě třeba napadá spolupracovat s Romy a popularizovat myšlenku této spolupráce. Jenže my jsme se vpodstatě ještě nenaučili pracovat. To se ale netýká jen KDS, ale i jiných stran. Ale já to vidím tady u nás - scházíme se, ale nějakou pořádnou činnost neprovádíme. Chybí nám osobnosti, obětiví lidé. Myslím, že to je také otázka času, poněvadž všichni se učíme. Bude asi trvat nějakou dobu, než se nějaké osobnosti projeví.

V. Nodžák, Teplice

10. Zrovna teď dělám jednu akci - připravuji příznivce ve dvou větších městech v okrese. Pokud je získám, dohodnu se s nimi na získávání dalších stoupenců, uděláme tam besedu a pak se pokusíme získávat členy. Takováto apoštolská práce, to je asi jediné, co můžeme dělat. Zkoušeli jsme tady v Prostějově ledacos, ale velmi se nám to nedařilo.

B. Toman, Prostějov
11. Důslednou a trvalou osobní politikou a osobním příkladem, tím, že do praxe uvádíme vlastní činnosti náš program.

dr. A. Procházka, Olomouc

12. To je docela zajímavá věc. Já myslím, že jediná možnost je v průzračné, čisté a otevřené politice, zejména pokud bude viditelná v parlamentu. Také je to otázka většího prostoru v tisku a uplatnění nějakých jednoznačně přitažlivých názorů.

dr. J. Jediný, Praha 1

13. Propagaci dobré práce poslanců.

M. Holeček, Praha 10

Anketu připravil Patrik Benda a Martin Frei.

Návštěva z Rakous

(dokončení z 1. strany)

v různých oblastech (v komunální, sociální, hospodářské politice, ale též např. v oblasti práce s veřejností, plánování akcí atd.), aby svou politiku dokázali jasně vysvětlit. Politika musí totiž směřovat nejen ke změně poměrů a uspokojení potřeb lidí, ale rovněž utvářet veřejné mínění. To znamená, že musíme pořádat akce, které názor veřejnosti ovlivní.

Chtěli bychom o Politické akademii vědět něco blíže (už z praktické potřeby podobné instituce pro naši stranu). Jaké konkrétní akce pro členy OVP pořádáte?

- Politická akademie nabízí široké spektrum příležitostí vzdělávat se v oblastech vnitřní a vnější politiky, hospodářské, sociální politiky a v oblasti komunikace. Zároveň nabízíme i malým skupinám pomoc při organizování akcí zaměřených na jejich specifické problémy. To znamená, že má-li taková skupina určité potřeby, my je s nimi přímo na místě rozebereme, vypracujeme možnosti řešení a naplánujeme konkrétní akce. Důležité však je, že se členové takové skupiny osobně podílejí na plánování té akce a zároveň jsou za ni odpovědní.

Jak je Politická akademie financována?

- V Rakousku existuje zákon o financování politických stran, podle něhož strany tak, jak jsou zastoupeny v parlamentu, dostávají prostředky, které pak musí vynaložit na vzdělání. Stát důsledně kontroluje, aby tyto prostředky byly použity skutečně jen na vzdělávací činnost. A z těchto prostředků je financována rovněž Politická akademie, zároveň však provádí i politologický výzkum a z výřezků tohoto výzkumu je možno financovat další aktivity.

Proč jste přijel do Československa a jak se Vám tu líbí?

- Samozřejmě se mi tu moc líbí, mám obrovské množství zážitků a díky členům Vaší strany i spoustu informací. Přijel jsem, abychom si mohli vyměnit zkušenosti, což snad pomůže i Vaší politicko-vzdělávací práci, a jsem si jist, že KDS díky úsilí svých členů dosáhne při prosazování své politiky úspěchu.

Tým, který pro KDS pracuje, se mi jeví jako velmi dynamický a aktivní, od poslanců až po mládež, přičemž to vše probíhá důsledně a politika skutečně odpovídá zásadám strany. Samozřejmě je mi jasné, že KDS je jednou z menších stran, že struktura politického života v Československu nevypadá tak, jak by si KDS přála, ale jsem si jist, že se společně úsilí všech demokratických stran povede k tomu, že se Československo dostane na úroveň, ke které směřuje, a na druhé straně, že se KDS bude stále přibližovat naplnění svých cílů.

Mohli byste nám říci něco k problému federace v Československu, jak ho vidíte Vy v Rakousku?

- V žádném případě se necítím oprávněn jakkoli zde posuzovat vnitřní záležitosti Československa. Ale musíme si uvědomit, že každá politika, tedy i v Rakousku, je zatížena jistými předsudky. A tak, i když je to velmi smutné, stále znovu vyvstávají problémy, které se zdají být nerešitelné, tedy problémy národnosti, a ty mohou být zmírněny (vůbec nechci tvrdit, že vyřešeny), jen pokud se plní porozumění a hlavně trpělivost budeme zasazovat o konkrétní činnost zaměřenou na skutečné potřeby člověka neboli bližního. Právě zde máme jedno společné: hlásíme se ke křesťanskému odkazu člověka, a tak bychom měli být schopni řešit konflikty v klidu, a nedovolit, aby emoce a pocity založené pouze na tradici zvítězily nad rozumem.

Problémy v dnešním světě jsou už tak velké a mnohotvárné (a přitom se každého tak těsně dotýkají), že nelze říci, že by jedna skupina, jedna strana měla absolutní pravdu, protože každý má v něčem pravdu a každý, tedy i strana politická, musí někdy přistoupit na kompromis, neboť ve sféru zájmu každé politiky stojí vždycky znovu člověk.

Děkujeme za rozhovor.

Připravili Adéla Šorfová a Ondřej Turek.

POZNÁMKA

Lustrace (a silné žaludky)

Aj! Jaká křivda se to děje. Porušují se lidská práva. Slape se po lidské důstojnosti. Budou politické procesy. Návrat totality. Nikdo neuznává presumpci nevinu.

Abych upřesnil, není řeč o pronásledování demokratů po nastolení vojenské junty v Bolívii, ale o nedávných obhajobách poslanců FS, kteří byli odhaleti jako spolupracovníci StB. Jejich projevy byly přímo ukázkové. Emoce, zpochybnování čehokoli, krokodýlí sly, dovolávání se různých svědectví, podivuhodné historky, prostě nikdo nikde nikdy nic. Člověk získal dojem, že registr svazků je trhací kalendář, do kterého si estébáci zapisovali vzky a sem tam, z dobré vůle pomoci, někoho zapsali jako agenta. Umím si dobře představit spokojenost řídícího orgánu, neboť příkaz "zůstat za každou cenu v parlamentu" splnili agenti na výbornou. Přestože tomu tak asi není, v demokratickém

státě platí pro všechny složky, které jsou nějakým způsobem zainteresovány na moci, "presumpce viny". Kanadský ministr obrany R. Coates odstoupil jen proto, že shlédl stripyzové představení. Ozvaly se hlasy, že při té příležitosti mohl vyrazit různá vojenská tajemství, a pan ministr Coates se stal pouze panem Coatesem. Kupodivu se neodvolával na mezinárodní soud v Haagu, aby potvrdil jeho nezadatelné právo na striptyz. Některé věci si prostě ministr nemůže dovolit. V demokratickém státě se odstupuje za mnohem menší prohřešky než je prokázána spolupráce se Státní bezpečností. Nikdo nechce nikoho odsuzovat, pronásledovat, či ho společensky zneškodnit. Chceme pouze, aby nás reprezentovali lidé bez jakéhokoli škrkaloupy. Je to snad mnoho?

Václav Dvořák

Všem oblastem!

V minulém čísle Zpravodaje byl představen návrh zákona o majetku obcí. Prosim všechny členy obecních a městských zastupitelstev, aby si jej prostudovali a připravili si k němu své připomínky. V této věci ukládám oblastním tajemníkům, aby k tomuto tématu připravili v rámci svých oblastí konference, kterých se účastní naši poslanci z ČNR a členové zastupitelstev. Na tyto konference by bylo dobré pozvat co nejvíce členů zastupitelstev, kteří jsou nezávislí a kteří by se mohli stát našimi sympatizanty.

Další technické podrobnosti: Elberecká OO by měla tuto konferenci připravit společně s Moutekovou. Severomoravská OO by měla využít poslanců ČNR z Jižní Mora-

vy. Jihočeská by se měla spojit s poslancem Litoměřským z Vysočiny.

Západočeská OO bude moci využít pomocí pražského centra.

Tomáš Svoboda, šéftiskáři tajemníkům

Vážení přátelé, chystáte se rozeslat naše propagační materiály jako odpověď na leťákovou akci?

Abychom Vám ulehčili starost se sháněním obálek a ušetřili čas ztracený lepením známek, obstarali jsme několik tisíc již omárkovaných obálek A3 po 1,50 Kčs. Tento náš počet jistě rádi přivítáte. Zavolejte - dodáme!

Věra Matauschová, sekretářka KDS



Ing. Pavel Tollner v akci na Václavském náměstí v Praze

(dokončení z 1. strany)

a 1. místopředsedy Křesťansko-demokratické strany. Mladí křesťanští demokraté rozdávali letáky s textem požadujícím návrat spravedlnosti, který může být uskutečněn pouze úplnou restitucí veškeré půdy, jež byla při násilné kolektivizaci ukradena sedlákům. Spolu s letáky rozdávali za zvuků bubnu početným kolemjdoucím v kelimcích hlínu s pšenicí. Tato akce byla předčasně ukončena po zásahu příslušníků policie. Podobné akce uspořádaly kluby KDM i v Brně, Zdáru nad Sázavou, Novém Městě nad Metují a Chebu.

Nové metody v práci strany

V pátek 22. března se v Praze na Můstku pod širým nebem konala akce ojedinelá v činnosti naší strany a v politickém životě naší společnosti. Přímou "na ulici" s lidmi besedovali poslance ČR, 2. místopředseda KDS Pavel Tollner a ústřední tajemník KDS Tomáš Svoboda. Oba se na ozvučeném prostranství procházeli s mikrofony v davu a odpovídali na dotazy okolostojících. Vzhledem k tomu, že se akce konala těsně po zveřejnění jmen tajných spolupracovníků StB ve Federálním shromáždění, hlavním tématem dotazů byla lustrace. Posluchače zajímal též postoj naší strany k

zákazu interrupce, náš vztah ke kolegům z KDH a jiné politické otázky. V okruhu asi sta metrů rozdávali naši členové letáky s textem připomínajícím naši lustrační iniciativu a s návratným kuponem (mám zájem o bezplatné informace?, mám zájem o členství v KDS?...). Úspěšnou akci asi po hodině přerušil déšť, který však přišel právě v okamžiku, kdy pozornost diváků a tazatelů opadávala. O události referoval druhý den na první stránce Občanský deník a také poněkud nepřesně Lidové noviny. TV napsaly, že akci uspořádala Křesťansko-demokratická mládež, proti čemuž se jak KDM, tak KDS ohrazuje.

Skuteční liberálové ožívají!

V sobotu 23. března proběhla v Praze mimořádná konference Liberálně demokratické strany. Na sto delegátů z celé České republiky se zabývalo především širší spoluprací demokratických pravicových sil, rozvojem liberálního hnutí v Československu a dalším rozšiřováním sítě místních organizací. Konference vzala na vědomí postup poslanců LDS v obou zákonodárných sborech, mimo jiné požadavek na úplné zpřístupnění a zveřejnění výsledků lustrací. Delegáty rovněž potěšila podrobná zpráva o vzniku a působení samostatného poslaneckého klubu LDS v České

Sekretariát KDS a redakce Zpravodaje KDS přeje všem členům a příznivcům Křesťanskodemokratické strany veselé velikonoce.

národní radě. V pondělí 25. března se také konala tisková konference liberálů, která se týkala sobotního jednání a postoje LDS k lustracím. Jako host byl na tiskovou konferenci pozván i Tomáš Svoboda, ústřední tajemník KDS, vzhledem k tomu, že naše postoje k otázce zveřejnění seznamu tajných spolupracovníků StB jsou téměř shodné. Liberálové, stejně jako naše strana, chtějí prosadit zveřejnění úplného seznamu všech prokazatelných agentů bývalé Státní bezpečnosti. Podporují návrh zákona o ztrátě mandátu poslance v souvislosti s tajnou spoluprací s StB. Považují ho sice za akt revolučního zákonodárství, ale ten je však podle nich zároveň aktem budování právního řádu.

II. ročník konference Evropský kulatý stůl

V neděli 24. března zahájil rakouský vicekancléř Josef Riegler na luxusní videňské lodi Mozart již druhý ročník konference "Evropský kulatý stůl". Zástupci 22 evropských zemí, mezi nimi ministerský předseda Belgie W. Martens, řada ministrů vlád a předních činitelů národních parlamentů, se sešli k dvoudennímu rokování na aktuální téma "Úloha etnických menšin, národností a regionů v architektuře nové Evropy". Za Československo vystoupili v diskusi předseda Křesťansko-demokratické strany Václav Benda, předseda sdružení ODA Pavel Bratinka a předseda Křesťansko-demokratického hnutí Ján Camogurský.

Z příspěvků účastníků konference je patrné, že národnostní problémy nejsou výhradní záležitostí středoevropské oblasti - v různé míře se s národnostní problematikou potýká již dlouhá desetiletí i Belgie, Velká Británie a Španělsko. Přínosem vídeňské konference je možnost výměny názorů a zkušeností v řešení tohoto citlivého bodu mezi představiteli zemí s vyspělou demokracií a východoevropskými politiky. Většina diskutujících podpořila myšlenku intergrace Evropy na principu důsledné ochrany práv jednotlivce a principu regionalismu.

Prohlášení MO

Praha 6

k situaci ve straně V následujícím vyjadřujeme znepokojení nad praktickou neexistencí vazby mezi členskou základnou a centrem strany a navrhuje postup k jejímu oživení. Pokud jde o tok informací shora dolů, je třeba ocenit Zpravodaj KDS, který usiluje o včasné informování členů strany. To však také závisí na jeho distribuci v místních organizacích, která je finančně i jinak náročná. Kvalitativní změnu může zřejmě přinést pouze podíl na názorové spřízněnosti deníku. Podstatně závažnější je však situace,

pokud jde o vazbu mezi členskou základnou a ústředím. To ilustruje následující.

Téměř nefunguje vazba MO - oblastní výbor - republikový výbor (minimálně v naší oblasti). OZV je svoláván zhruba jednou za dva měsíce, zápisy z jednání OVV rozesílány nejsou a jinou aktivitu ze strany OVV neregistrujeme. Nedávno byly centrálně rozeslány stanovys s tím, že vstupují v platnost 1. 12. 1990. Ať už jsou příčiny jakékoliv, zůstává skutečností, že návrh stanov nebyl předem skoro nikde v místních organizacích projednán, stanov nebyly řádně projednány ani oblastními konferencemi, ani republikovým sjezdem s tím, že se jejich dopracování přenechává RZV. Teprve nyní k nim členové mohou vznést připomínky, z různých stran jsou zpochybňovány a navíc se okamžitě začíná uvažovat o jejich změně. Souvislosti se zemským uspořádáním. Domníváme se, že tak důležitý dokument by měl být řádně projednán a schválen sjezdem. Podle svědectví našich i jiných delegátů oblastní konference a zejména republikový sjezd proběhl zcela nepřipraven a neprojednal žádné podstatné otázky kromě volby předsedy. Neexistuje z něj řádný zápis. Nebyla tedy nalezena shoda v podstatných otázkách politické linie KDS. Politickou linii tak určuje předseda a skupina lidí okolo něho, bohužel téměř bez návaznosti na členskou základnu, členové jsou stavěni před hotovou věc.

Domníváme se, že všechny tyto skutečnosti značně paralyzují život KDS. Navrhujeme proto, aby poslední verze stanov, aniž bychom popírali jejich současnou platnost, byla zároveň považována za pracovní text, který by byl řádně projednán a zpřímokávaný a v definitivní podobě schválen sjezdem. Navrhujeme, aby s dostatečným předstihem před volbami byly svolány a dobře připraveny oblastní konference a republikový sjezd. Navrhujeme, do programu sjezdu bylo zahrnuto projednání a schválení stanov, řádná volba nových nebo potvrzení dosavadních stranických orgánů a funkcí a především základní politická linie KDS. Ta by se měla týkat mimo jiné vztahu k jiným stranám a tvoreni koalic s ohledem na parlamentní volby, postojů k různým alternativám postupu ekonomické reformy a jejich sociálních dopadů, lustrací, různých alternativ státoprávního uspořádání a ústavy. Body programu sjezdu musí být předem projednány v místních organizacích. Úspěšné oblastní konference a republikový sjezd by měly být začátkem překlenutí propasti mezi "politickou reprezentací" KDS a širší členskou základnou. Je nutné si uvědomit, že za provádění programu a politiku strany nezodpovídají před veřejností jenom představitelé KDS, ale všichni jednotliví členové.

Dne 13. března 1991. Za správnost Jiří Witzany, předseda MO KDS Praha 6

OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa (ulice, město, PSČ)

počet kusů

Předplatné do konce června činí 14 Kčs a do konce roku 40 Kčs. Přikládejte doklad o zaplacení!