

# Zpravodaj KDS

23. února - 1. března

Ročník I - číslo 7

## Konservatismus ve střední Evropě

Střední Evropa! Jak historicky vzato, tak v geografickém vymezení mezi Šumavou a Pínskými bažinami, kryje se pojem střední Evropy do značné míry s bývalou podunajskou monarchií Rakousko-uherskou a idea střední Evropy s ideou státu rakouského.

Velký básník německý Hebbel vtipně vyjádřil před více než sto lety osudovou pozici a roli našeho prostoru v tomto dvojveří:

"Rakousku, toť malý svět, v němž velký jde si osud vyzkoušet".

Parafrazujeme tento výrok slovy - střední Evropa, toť malý svět, v němž velký jde si osud vyzkoušet - ztěžá bychom nalezi vstřížnější charakteristiku pro dnešní dny.

Střední Evropa byla v minulosti svědkem vzniku a zhroucení velkého etatického pokusu o zlomení tradice, vykořenění zprostředkujících institucí a oslabení významu obcí a tzv. konservatismu vůbec. Mluvíme o Josefu II. a tzv. josefinismu. (V současnosti prožíváme zánik dalšího etatického systému, který má mnoho společného s dobou Josefa II.)

Ve druhé polovině 18. století, mezi klíčovými liberalismem a stagnující stavovskou společností, vypínal se bezohledný, suchý a subjektivistický intelekt okouzlén sám sebou, svým jednoznačným receptem, jak zajistit co nejvyšší stupeň blaha pro co největší počet lidí.

Soudím, že právě v době josefinismu počíná ta dnešní, současná - neváham říci moderní - mise konservatismu ve střední Evropě. Dějiny našeho českého politického myšlení nám na příkladu Palackého a Havlíčka ukazují, jak přichylnost k ideji státu rakouského jako společného domova národů a

národností poskytovala ochranu pro bytí našeho národa.

Konfrontujeme Palackého: "kdyby nebylo Rakouska, museli bychom si je vytvořit" a Havlíčka: "je nutno, aby národové vždy věrně při dynastii stáli" na straně jedné - s Marxem a Engelsem na straně druhé, kteří v Rheimische post brojili proti tzv. nehistorickým národům, totiž Čechům, Slovákům, Chorvatům, a vyhrožovali jim vyhlazením, jako trestem za odpor proti liberálnímu progresivismu - Němcům a Maďarům. Jaký paradox! - Hnutí a směry, které aspirují na roli nositele pokroku, volaly po genocidě a v téže době konservativní kruhy budují školy, gymnázia a oživují instituce (to je český ZÁKLADY) - života národů střední Evropy (nemohu nezpomenout vlasteneckého biskupa J. V. Jirsika, zakladatele prvního českého gymnázia v jižních Čechách).

Palacký a Havlíček položili tak základy k politickému směru, který Karel Havlíček charakterizoval jako "strana slušných lidí". Po sto letech těsně před únorovým pučem v roce 1948, volal po takovéto straně Ferdinand Peroutka. Tato strana slušných lidí je ve střední Evropě přítomna do té míry, do jaké jsou konservativní prvky imanentně přítomny v činnosti a všech projevech demokratických institucí a politických stran v tomto prostoru.

A to je úloha konservatismu ve střední Evropě. Zabezpečit šťastnou plavbu naší národní lodi života, mezi Scylbou lhosejného, vlažného liberalismu a Charybdeou reglementujícího etatismu, by se maskoval voláním po stavbě tzv. Evropského domu.

MUDr. Petr Petr

## Jak dál v místních organizacích

Rada našich členů, kteří pracují v místních organizacích nebo skupinách se na mě obrací a ptá se, co mají vlastně dělat. Jaká má být po parlamentních a komunálních volbách jejich činnost. Zdá se jim, jakoby činnost v MO nebo MS neměla pro tuto chvíli smysl. Jak by tedy taková organizace měla pracovat?

Jsou tedy úkoly, které vyplývají z usnesení KZV. Je třeba se zaměřit na zakládání dalších organizací a získávání nových členů. Tady se ovšem naskytá otázka, jakou činnost těmto novým organizacím a novým členům nabídneme. Pokud nemáme co nabídnout, jsme zase tam, kde jsme byli.

K tomu, abychom mohli něco

dělat, si potřebujeme vytvořit podmínky. Těmi nejdůležitějšími podmínkami ale nejsou zařízené sekretariáty a tisíce na bankovním účtě. Pokud se podíváte na naše sekretariáty, které slouží některé místní organizaci, zjistíte, že jsou využívány maximálně jednou až dvakrát týdně. A to je přinejmenším plýtváním penězi.

Nejdůležitější podmínkou pro vytvoření dobře fungující organizace je dobrý kolektiv. Každý náš člen se musí v naší straně cítit dobře a každý funkcionář by pro to měl udělat vše, co je v jeho silách. Nevidím důvod, a naopak mi to připadá užitečné, proč by neměly MO oslavit společně narozeniny některého svého člena, vpravdit se

na výlet nebo třeba uspořádat přátelské fotbalové utkání proti členům obecního zastupitelstva. Jedině tehdy, když se budou naši členové v naší straně cítit dobře, můžeme něčeho dosáhnout.

Nyní tedy k samotné činnosti místní organizace. Tak jako se republiková organizace zabývá problémy celé republiky, tak by se MO nebo MS měla zabývat problémy svého místa, to znamená obce, městské čtvrti nebo města, v kterém působí.

a) Je třeba tyto problémy najít.  
b) Je třeba najít jejich příčiny.  
c) Je třeba si definovat jejich následky.

d) Je třeba hledat řešení.  
e) Je třeba s návrhem tohoto řešení seznámit veřejnost.

a) Problémy hledáme společně. Každý člen napíše na papír problémy, které podle jeho názoru ve městě jsou, a přinese je na schůzku MO. Tyto papíry si můžeme pověsit třeba na zed' a společně si je pročteme. Objeví se nám problémy, které se opakují několikrát. Objeví se nám skutečně závažné problémy, aly my

si vybereme jen ty na které skutečně stačíme. Je lepší jednu věc dotáhnout, než mít deset věcí nedodělaných.

b-d) Pokud máme vybrané problémy, vytváříme skupiny, které se zabývají vždy jedním problémem samostatně.

e) Pokud se nám podaří problém správně definovat a najít řešení, máme polovinu práce za sebou. Ta druhá, neméně důležitá, nás ještě čeká. Je třeba s naším názorem a s naší prací seznámit veřejnost. Pokud se nám to nepodaří, bylo naše úsilí zbytečné. S naší věcí seznámujeme veřejnost:

1) pomocí místních sdělovacích prostředků (místní tisk, městský rozhlas atd.).

2) prostřednictvím besed s občany. (Proč neuspořádat s občany besedu k danému problému přímo na ulici?)

Pokud budete pro svou obec něco skutečně dělat a lidé o tom budou vědět, získáte tím vážnost i oblibu. Lidé budou vědět, že křesťanští demokraté se starají a nejsou tu zbytečně.

Tomáš Svoboda

## ZPRÁVY

Ve čtvrtek 14. ledna se konala úsková konference Československé strany lidové, které se zúčastnili její předseda Josef Lux a další vedoucí představitelé. Probírala se tam široce otázka vztahu ČSL s naší stranou a pan předseda Lux se vyjádřil také k výrokům našeho pana předsedy Běndy na minulých tiskových konferencích a v televizi. Řekl, že vztahy s naší stranou jsou dobré a že sloučením přichází v úvahu v delším časovém horizontu. Existence silného křesťanskodemokratického bloku je podle předsedy Luxe podmínkou vstupu do Evropy a Čs. strana lidová chce být jeho součástí. Na přímou otázku, zda s naším předsedou mluvil o ultimátu ve věci našeho sloučení a zda dr. Běnda že, neodpověděl přímo, ale řekl, že spíše redaktor v televizi špatně položil otázku. K výtkám na adresu kolaborantství své strany řekl, že 93 000 členů je z 60% polistopadových, ve vedení že nastala stoprocentní výměna a že drtivá většina členské základny využívala členství v ČSL k pozitivní činnosti. Výroky dr. Běndy podle něj poslouchali těm, kteří se nás (ČSL a KDS) snaží rozdělit. Na dotaz, kdy lidová strana vrátí naší straně dluh z odměny za volební výsledek, který činí bezmála 1 milion 400 tisíc korun, odpověděl místopředseda Jiří Marek, že hned, jakmile na to ČSL bude mít. Před novináři také prohlásil, že existuje dohoda mezi našimi oběma stranami o navrácení tohoto obnosu.

Kromě těchto záležitostí se mluvilo o vztahu ČSL k vládě, k Občanskému fóru, k tzv. "osmičce"

převážně levicových stran, jejichž jednání se ČSL pravidelně zúčastňuje, a o jejich kontaktech s prezidentem Havlem. Kromě jiného předseda Lux řekl, že prezident má být nadstranický a že to panu prezidentovi na jejich hodinovém jednání jemně vytkl. Na závěr Josef Lux řekl, že jsou nakloněni spolupráci s jakoukoli stranou politického spektra společnosti kromě komunistů.

P.S.: Žádná platná dohoda o prodloužení termínu splátky dluhu neexistuje a poslední datum pro splacení dluhu bylo 10. února. Předtím byla již jeho splátka několikrát kvůli nesoventnosti ČSL odložena. Republikový zastupitelský výbor rozhodl o tom, že se celá záležitost předá arbitráži.

V sobotu 16. února se ve Vodňanech konala oblastní konference Jihočeské oblasti, které se zúčastnil ústřední tajemník Tomáš Svoboda. Tato oblast má 112 členů v 8 místních organizacích a skupinách. Od komunálních voleb mají vesměs všechny místní organizace zastoupení na radnicích - ve Vlachově Březí mají starostu a v Českých Budějovicích mají náměstků starosty. V dalších místech jsou zastoupeni v radách a v odborných komisích. V diskusi o nejpálčivějších problémech se neustále ozývala kritika konkursů na vedoucí funkce jak ve státní správě, tak ve státních podnicích a službách. Způsob jejich provádění přeje hlavně komunistické a jiné mafii. Delegáti konference téměř jednoznačně vyjádřili svou (pokračování na 4.str.)



Marek Benda

Ve FS probíhají poslední kola jednání před plenárními zasedáními, které určí definitivní znění zákona o mimosoudní rehabilitaci a transformačního zákona. Kompromis, který byl mezi zástupci politických klubů a vládou uzavřen, spočívá v podstatě v tom, že vláda připustí, aby byl restituován majetek zabavený podle znárodnovacích dekretů z roku 1948 a poslanci naopak nebudou požadovat odškodnění emigrantů. Otázka církvi zůstává otevřená a bude o ní rozhodnuto hlasováním v plénu FS. I přes tuto dohodu se nepodařilo, aby vládní návrh zákona s dohodnutými změnami ústavně-právní výbory obou sněmoven doporučí (je to částečně problém dosavadní platnosti starého jednacího řádu FS a mnohem více problém nebyvalé koncentrace bývalých i současných komunistů v těchto výborech). Na plénu FS tedy ještě mohou vzniknout okolo tohoto zákona problémy, ale zdá se, že by mohl být v tomto týdnu schválen.

Dále se ve výborech FS začínají intenzivně projednávat zemědělské zákony. I když jako podklad bývá brán vládní návrh zákona (to je opět "práce" některých levicových

politiků v předsednictvu FS), zdá se, že jediným použitelným zákonem, řešícím problematiku zemědělství opravdu komplexně je návrh ing. Týla a dalších poslanců (tzv. 3 T). Přes snahu různých levicových politiků a hlavně představitelů družstev a dalších zemědělských podniků se poslanci FS začínají klonit k tomuto návrhu.

V CNR bylo tento týden přijímáno stanovisko k prohlášení předsedy vlády Petra Pitharta. Ve všech ostatních oblastech se jednotlivě



poslanecké kluby dohodly, jen v otázce státoprávního uspořádání zůstaly neshody. Návrh zástupců všech klubů zněl takto:

Řešení státoprávního a územněsprávního uspořádání nelze již dále odkládat. Je třeba neprodleně přistoupit k věcnému projednávání včetně důkladného rozboru ve všech příslušných orgánech České národní rady s těmito základními východiskami:

Česká národní rada považuje za vhodné spolkové uspořádání České a Slovenské Federativní Republiky. Je si vědoma, že je možné pouze

v rámci celé federace, a to za souhlasu všech jejich reprezentantů. Proto Česká národní rada ukládá předsednictvu CNR vypracovat do příští plenární schůze harmonogram postupu plnění stanoviska České národní rady ke státoprávnímu a územněsprávnímu uspořádání na základě širokého rozboru obsahujícího politickou, organizačně správní i ekonomickou část varianty spolkového uspořádání a současně variantu zemského samosprávného zřízení.

Teprve v průběhu jednání se sešel klub OF, který navrhl nové znění:

Při řešení státoprávního a územněsprávního uspořádání je třeba neprodleně přistoupit k věcnému projednávání včetně důkladného rozboru ve všech příslušných orgánech CNR. CNR konstatuje, že spolkové uspořádání České a Slovenské Federativní Republiky je možné pouze v rámci celé federace a to rozhodnutím FS CSFR. Proto CNR ukládá předsednictvu CNR vypracovat do příští plenární schůze harmonogram postupu plnění stano-

viska České národní rady ke státoprávnímu a územněsprávnímu uspořádání na základě širokého rozboru obsahujícího i politickou, organizačně správní a ekonomickou část variant. CNR požaduje, aby vláda dodala potřebné podklady.

Při hlasování prosadil klub OF svůj návrh usnesení (já jsem také hlasoval pro a to zejména kvůli jasnému akcentu na FS jako jediný orgán kompetentní přijmout rozhodnutí o uspořádání CSFR - většina poslanců KDU však hlasovala pro původní návrh) a poslanci HSD-SMS opustili jednací sál.

Přesto, že někteří z nich mluvili o vzdání se mandátu, domnívám se, že v CNR zůstanou, neboť jen tam mají šanci státoprávní uspořádání reálně ovlivňovat.

Na čtvrté schůzi předsednictva CNR přinesl premiér Petr Pithart návrh na jmenování nového ministra životního prostředí. Navrhovaným kandidátem je dr. Ivan Dejmal (člen KDS) podporovaný Zeleným kruhem a dalšími ekologickými iniciativami. Na předsednictvu bylo z 25 členů přítomno pouze 17 poslanců, protože ke jmenování je potřeba získat nadpoloviční většinu všech členů (tj. 13 hlasů) nebyl dr. Dejmal jmenován (11 poslanců bylo pro, 3 se zdrželo a 3 byli proti). Proti hlasovali (nebo se zdrželi) poslanci MKDPOF a to kvůli neserióznímu jednání premiéra Petra Pitharta vůči jejich kandidátu. Domnívám se tedy, že na příštím zasedání předsednictva bude dr. Dejmal jmenován.

## KOMENTÁŘE



NAŠICH POSLANCŮ, ŠÉFŮ, PŘEDSEDŮ, TAJEMNÍKŮ, DOBRĚ INFORMOVANÝCH ZDROJŮ, VYSOKÝCH VLÁDNÍCH ÚŘEDNÍKŮ A JINÝCH ODPOVĚDNÝCH ČINITELŮ

1. Co si myslíte o budoucnosti jaderné energetiky v Československu?
2. Zda a jak máme koordinovat svoji politiku se sousedy Maďarskem a Polskem?

### Hynek Krátký, místopředseda KDS:

1. Můj názor je názorem laika. Myslím si, že nemáme na vybranou - energii potřebujeme, zpátky na stromy se vrátit nemůžeme. Vzhledem k přírodním podmínkám naší země můžeme jen volit mezi dvěma zly - tepelnými elektrárnami, které tak bezpříkladně zdevastovaly Krušnohoří, a elektrárnami atomovými, které přinášejí problémy se skladováním a dezaktivací radioaktivního odpadu a s nebezpečím havárií. Přimlouval bych se asi za druhé řešení, ovšem vláda by neměla litovat vyšších finančních prostředků k zakoupení toho nejmodernějšího a tedy nejbezpečnějšího zařízení.

2. Výsledky vrcholné schůzky v Maďarském Vyšehradu jsou slibným začátkem, i když se zřejmě původně čekalo více konkrétních závěrů. Doufejme tedy, že ty budou brzy následovat.

Jako historik bych rád upozornil na jednu paralelu v minulosti: Po roce 1918, kdy se ve střední Evropě zhroutil jiný monolit moci, tehdy habsburský, a kdy se politická situace stala málo přehlednou a nestabilní, hledala tehdejší čs. vláda rovněž spojenece v tomto prostoru. Na základě smluv s Jugoslávií a Rumunskem vznikla tzv. Malá dohoda s cílem zabránit případnému pokusu o restauraci předválečné habsburské moci. Jenže tato Malá dohoda zakrátko zcela selhala, protože styčná plocha zájmů členských zemí byla přece jen příliš malá. K dobrému efektivnímu fungování této nové trojstranné spolupráce bude proto třeba skutečně bohaté náplně, zahrnující kromě aktuální problematiky vztahu k SSSR i

další problémy mezinárodní i vnitřní politiky, hospodářství, ekologii, kulturu atd. Pak to však bude stát každou stranu určité oběti - pro nás asi nebude jednoduché dojit k ekonomickému kompromisu s Poláky či vyřešit uspokojivě trojúhelník národnostních vztahů česko-slovensko-maďarských.

Současný vývoj v SSSR je vskutku hrozný a nedělejte si iluze, že by v případě nátlakových akcí Moskvy v našich zemích Západ riskoval vojenský konflikt nějakou rozhodnou podporou ohroženým demokratickým režimům v této oblasti. Svět se na nás bude i v nejlepším případě ještě pár let dívat jako na byt' odpadající, přece jen pořád satelity, součástí mocenské sféry Sovětského svazu. Nejspolehlivější zárukou bezpečnosti pro nejbližší období bude tedy spolupráce se zeměmi v podobném postavení.

### Marie Kaplanová, poslankyně FS:

1. Myslím, že v Československu se bez jaderné energie nemůžeme obejít. Rakušané jsou v tomto směru velice proti nám, mají strach z nějakého ohrožení, a proto se domnívám, že je potřeba jednak zlepšit kvalitu naší práce, aby skutečně byly doržovány všechny nutné podmínky bezpečnosti jaderných elektráren a aby existovala naprostá jistota, že nemůžeme dojit k podobné katastrofě jako v Černobylu. Zatím však nejsme schopni problém energetiky jinak vyřešit.

2. Naše spolupráce je velice důležitá a měli bychom se angažovat v navazování a udržování kontaktů, protože s nimi vytváříme společný blok a vzhledem k tomu, že jsou také blízko Sovětskému svazu, kde jsou různé nepokoje a stále nemáme jistotu, jakým směrem se tam všechno bude vyvíjet. V rámci solidarity a v rámci Evropy, kterou chceme společně budovat, je naprosto nezbytné udržování kontaktů a prohlubování

vzájemných vztahů. Je třeba to dělat na všech úrovních, jak na parlamentní, tak na běžné úrovni křesťanských demokratů, kterým jde o to, aby ta Evropa, do které, jak říkáme, skutečně chceme vstoupit, byla sjednocenou Evropou, a to nejde jinak než od člověka k člověku, od strany ke straně a od spojení těch konkrétních sdružení, která zde existují. Jde nejen o stranické, ale i o neparlamentní organizace. Například u Rady Evropy existuje okolo 300 neparlamentních organizací a když se 5 zemí domluví i třeba na nově vzniklé organizaci, ta může okamžitě do Rady vstoupit. Ve všech těchto organizacích chybí jako účastník Československo. Je velice důležité lidi aktivizovat, aby se sdružovali - možnosti jsou velké. Lidé tím, že se zapojí do mezinárodních organizací, hodně získávají a mohou pro náš národ daleko víc udat. Radu Evropy je myslím i možnost určitých finančních dotací.

### Jan Litomiský, poslanec ČNR:

1. Jsme vnitrozemský stát, hlavním zdrojem energie bylo až dosud nízkokalorické uhlí. Jeho ložiska budou při dosavadním tempu exploatace brzy vyčerpány a spalování v tepelých elektrárnách silně zatěžuje životní prostředí. Důvod ropy a zemního plynu bude vždy začátkem závislosti na politické a vojenské situaci v těch zemích, kde se tyto suroviny těží nebo přes které se dopravují. Rozvoj jaderné energetiky proto považují za naprostou nezbytnost pro náš stát. I když celková spotřeba energie v našem národním hospodářství by se měla postupně snižovat, netýká se to elektřiny, která by měla naopak postupně nahrazovat jiné druhy energie. Je to důležité i z ekologického hlediska. Při rozvoji jaderné energetiky bychom se měli učit od vyspělých států, které v tom mají bohaté zkušenosti, jako například Francie. Ve spolupráci s těmito zeměmi bychom mohli budovat bezpečnější a efektivnější jaderné elektrárny než máme dosud.

2. Vzhledem k tomu, že všechny 3 jmenované státy mají společnou hranici s SSSR, budou údobí v SSSR silně ovlivňovat jejich politické postavení. Proto by měly tyto státy svou politiku vůči SSSR maximálně koordinovat.

## ZPRÁVY dokončení z 1. strany

podporu ekonomické reformě, která by měla tyto problémy alespoň z části vyřešit.

V pondělí 18. února se konala tisková konference pravicových stran a hnutí, které pořádají 25. února demonstraci na Václavském náměstí. Byli zde kromě předsedy KDS V. Bendy zástupci Klubu angažovaných nestraníků (B. Dvořák), Klubu demokratické pravice HOS (p. Kostlán), Liberálně demokratické strany (E. Mandler, B. Doležal), Občanské demokratické aliance, Pražské rady OF (M. Kondr) a Republikánské unie (Z. Záhorský). Většina otázek novinářů, kteří se dostavili v hojném počtu, se týkala toho, co tyto strany a hnutí spojuje, zda mají shodné názory na ten či onen problém a proč se seskupili do tohoto volného sdružení. Dr. Benda řekl, že tyto strany spolupracují díky společným programovým prvkům a podobným cílům a že se připravuje společně "desatero zásad politiky demokratické pravice". Všichni zúčastnění se vyjádřili k některým problémům současné politiky a v názoru na řešení hlavních problémů se většinou shodli (viz podpora naturalních restitucí od roku 1948 (s výjimkou LDS) nebo podpora poslaneckého návrhu zákona o půdě ("31"). V otázce přístupu k současnému dění v Občanském fóru se většina stran shoduje na podpoře křídla demokratické pravice, jejmž cílem je vytvořit pevnou stranickou strukturu jako záruku odpovědnosti poslanců a jiných politických činitelů vůči programu a voličům. Tímto způsobem by se dala také "debolševizovat" naše politická scéna. Dále se účastníci vyjadřovali k neobjektivnosti zpravodajství státních sdělovacích prostředků. Podle předsedy Bendy vidí KDS krátkodobé řešení v obnově politických rad ve státních sdělovacích prostředcích a v případných kádrových změnách a dlouhodobé řešení v umožnění činnosti nestátním sdělovacím prostředkům, čemuž brání současná legislativa. Návrh zákona k tomuto problému se měl v

parlamentě projednávat již v listopadu, byl odsunut a dosud se neví, kdy bude na pořadu jednání.

**Vážený pane předsedo,**  
obracím se na Vás z pověření členů MO KDS Písek, kteří chtějí reagovat na ultimativní stanovisko našeho parlamentního koaličního partnera - Československé strany lidové.

Místní organizace KDS Písek plně podporuje Vaše stanovisko, zveřejněné v TV dne 13. února 1991 a staví se za Vaše odmítnutí sloučení s ČSL. Za základ další činnosti KDS na naší politické scéně, považují naši členové prohlášení stran pravého středu ze dne 1. 10. 1990. Toto prohlášení je plně v souladu s naším chápáním o poslání a práci KDS na naší politické scéně, jako strany doktrinární, nezátížené totalitní minulostí a zároveň strany se 40letou tradicí.

Podporujeme Vás ve Vaší snaze o zvýraznění identity KDS a zprůhlednění její politiky vůči veřejnosti, zejména pak Vaší parlamentní činnost v otázkách lustrací a restitucí. Snahu vytvořit platformu, která by byla základem pravicové politické formace, stavějící na solidarismu, otevřenosti, toleranci, hodnotách, na nichž by společný jazyk našla co největší část společnosti a obdobně orientovaných stran, hnutí a proudů v nich působících bez omezujících podmínek.

Odvoláváme se na Vaše programové prohlášení na II. sjezdu KDS a apeluji na Vás, abyste se zasadil, v tomto pro stranu zřejmě rozhodujícím období, o maximálně rozsáhlou a smysluplnou propagační a informační kampaň, ve snaze o zásadní průlom do postoje veřejnosti a vytvoření odpovídající pozice KDS na politické scéně. Zejména jako stabilizujícího a konsolidačního prvku pravé části politického spektra. A v rámci této kampaně vyhledat a připravit straně dostatek kadrů na všech úrovních pro příští období.

Přeji Vám mnoho úspěchů do Vaší práce. **Pavel Brandejs**

## POZNÁMKA

### Věcem pravá jména!

Je to už delší dobu, co odjela naše protichemická jednotka do oblasti Perského zálivu chránit civilní obyvatelstvo před chemickým útokem. Casem jsme se dozvěděli, že kupodivu nechrání civilní obyvatelstvo, ale armádu Saudské Arábie. A že si spojení našich vojáků váží. A že od vlády dostala povolení operovat i na dalších územích. A že je to pro nás čest. To by bylo v pořádku. Jsme na správném místě ve správný čas.

Co se však člověk ještě nedozví. 4. 2. na tiskové konferenci mluví prezidentka M. Zantovská řekla, že jednotka má nadále výrazně humanitární charakter a že, cituji: "Plynovými maskami lze těžko ublížit". Plynovými maskami těžko, ale obávám se, že smrtelné zranění si náš voják nezpůsobil injekcí proti nervovému plynu. Vyvolává to ve mně otázku, zda naše jednotka bude bojovat v případě konfliktu v místě, kde je rozmištna, nebo zda bude pouze zajišťovat spojení před chemickým útokem do doby,

než ji zajmou. (V tom má ostatně naše armáda bohaté zkušenosti.) Vždyť je pouze humanitární (humanitární = vztahující se k humanitě; humanita = láska k člověku, lidskost). Začneme již nazývat věci pravými jmény. Stojíme na straně vojsk OSN proti iráckému agresorovi. Naši povinností je osvobodit Kuvajt od nespravedlivé okupace. Tak tedy: buď jsou všechna spojenecká vojska humanitární (neboť chtějí navrátit Kuvajt jeho lidu) nebo žádná vojska nejsou humanitární (neboť ve válce vždy humanita dostává tak trochu na frak). Ale žádná jednotka nemůže mít v boji uprostřed nehumanitárních vojsk vysočené humanitární charakter. Vážím si lidí, kteří budou nasazovat své životy za správnou věc, vážím si i našich vojáků. I oni budou bojovat. Je to těžké říci, ale možná budou nuceni i zabít. Ne plynovými maskami, ale samopaly. Jsme na správném místě ve správný čas. S armádou. Humanitární?

Václav Dvořák

## ANKETA ... o činnosti vedení strany



Jak hodnotíte práci vedení strany?

1. Jarmila Kalmanová, MO Olomouc

- Je to velice těžká otázka, protože vůbec nevím, co se v Praze děje nebo neděje, informace jsou celkem kusé. Pana doktora Bendu vídávám v televizi. Jinak máme jediné informace z republikového výboru, které přednese předseda. Základní chybu tohoto stavu vidím v tom, že se málo známe, málo o sobě víme o sobě pouze ze Zpravodaje nebo z republikového výboru, kde jsou jenom zástupci, a tak členové KDS vlastně ví minimum. Větší informovanost by neškodila.

2. Ing. Zdeněk Glomb, MO Ostrava

- Mám malou možnost to posuzovat.

3. Ing. Jaroslava Eliášová, MO Vlachovo Březí

- Na to vám asi neodpovím, protože toho o tom moc nevím.

4. Dr. Eva Krejčová, MO České Budějovice

- Do té míry, jak jsem se s nimi mohla seznámit, když tady byla minulý týden beseda (jinak nemám moc z čeho čerpat), tak jsem naprosto spokojená s tím, jak pracují, jenže mají takovou systo-  
tovskou práci, to je nám všem jasné.

5. Libor Klimeš, MO Vodňany

- Pana doktora Bendu a pana inženýra Tyla hodnotíme vysoce kladně, nejenom já osobně, ale celá naše organizace, ale s dalším aparátem je to slabší, hlavně s publicitou strany. Viz například deník Práce, kde se minulý týden dohovilo o pomoci dvěma vesnicím v Zubovčíně a Linovci, je tam prezentována paní doktorka Kolářská a vůbec tam není uvedeno, že se jedná o pracovníci Křesťanskodemokratické strany, že tuto akci organizuje Křesťanskodemokratická strana, je tam uvedena úplně jiná instituce. Takových drobností je spousta a vrší se to. Zrovna zitra máme oblastní konferenci, kde se na toto téma (centrální řízení atd.) bude mluvit.

6. Vladimír Svoboda, MO Brno

- Modím se, aby náhodou nebylo vyměněno podivnými individui, která se vždycky najdou a vždycky nekriticky mají pocit, že by to dělala líp.

7. Pavel Chytil, MO Dobříš

- Je jedinečné. Jenom je potřeba více těch, kteří by pomohli rozšířit členskou základnu a sami na nikoho neukazovali, ale uměli sami sebe posoudit, zda jsou dobří nebo ne.

8. Ludmila Bradnová, MO Praha 5

- Velmi rozpačitě. Nejsm si jistá, jestli souhlasím třeba v posledních výrociích a prohlášeních s vedením strany.

9. RNDr. Josef Musil, MO Dobříš

- Domnívám se, že je to podstatně lepší. Cítíme se informovanější, alespoň tady v naší organizaci. Mám dojem, že by neškodilo, kdyby se vyvinul zvyk, aby občas někdo z vedení přijel někým do organizace.

10. Daniel Radoměřský, MO Praha 10

- To je na dlouhý rozhovor a já sám jsem do toho zas tolik

nepronikl. Každopádně jsem se pohyboval v různých funkcích, kdacos jsem viděl a je pravda, že současná strana je neuvěřitelně zchromená, že je to v podstatě takový příjemný klub. Funguje maximálně sekretariát, to jest ledacos dělá, pracují komise na sekretariátu, ale jinak se v Praze neděje vůbec nic, na obvodech se nic nedělá, neví se, co se tam má dělat. Jsem z Prahy 10, kde je vůbec nejsilnější skupina v celé Praze. Je nás tady ještě aspoň čtrnáct, scházíme se v podstatě v hospodě a uvažujeme, co a jak dělat.

11. Ing. Petr Talacko, MO Dobříš

- Nemám dost dobré informace, ale podle toho, co se dovím z televize (na vesnici těžko sháníme tisk), hodnotím tu práci kladně.

12. Milan Horvath, MO Teplice

- Už na schůzi jsme se k tomu vyjadřovali, že někdy postrádáme bezprostřední reakce na politické dění. Je pravda, že nejsme stranou, která by měla něco podobného, která by stranická disciplína, ale přesto se domnívám, že bychom mohli mít oficiální stanoviska vedení strany k různým problémům, které vzniknou. Myslím si, že by mělo něco být i v sdělovacích prostředcích, kde je teda slyšet pana doktora Bendu, ale je to dost málo k tomu, co se děje. Nějaké informace máme přes Zpravodaj, tak bych velku rek, že je to asi normální, protože nejsme nějakou stranou, která tady usiluje o moc a chce zvrátit momentální dění, ale přesto oficiální stanoviska postrádáme.

Konkrétně třeba postoj ke Křesťansko-demokratickému hnutí na Slovensku, kde bratři Čarnogurští mívají zvláštní postoje, naši členové a nakonec i lidé, se kterými si člověk povídá, mají k tomu výhrady a já osobně také. Protože si nás třeba lidé pletou a dávají dohromady, musím říkat, že se to nemůže slučovat s naší stranou a že je to něco jiného.

13. Ing. Jan Rubáček, MO Hradec Králové

- Připadá mi, že naše strana je volnější oproti klasickým stranám, takže to vedení se příliš neprojevuje, ale myslím si, že především pan doktor Benda, alespoň podle vystoupení v televizi, je člověk na svém místě. Mně ten styl vyhovuje, je demokratičtější než ten, který byl dříve. Na naší poslední schůzi byly připomínky k tomu, že vedení málo zasahuje do věcí "dole", že se nestará, ale zase na druhou stranu byly názory, já se k nim kloním, že je to tak v pořádku.

### Vážení čtenáři -

v poslední době jsme byli několikrát upozorněni na záměnu jmen odpovídajících. Hluboce se proto omlouváme všem, kteří byli tímto nedopatřením naší vinou poškozeni. Jelikož však nemůžeme vyloučit, že se podobného omylu dopustíme znovu, žádáme Vás, abyste nás laskavě v případě zjištění jakékoli nepřesnosti, zkomolení Vašeho jména či jeho záměně za jméno jiné včas informovali, abychom mohli v dalším čísle uveřejnit opravu.

Martin Frei a Patrik Benda.

## LISTÁRNA

Z dopisu MO Bruntál k článku o olomoucké schůzce:

...V zásadě odmítáme toto setkání snižovat jako nějakou "aféru". Po delší době stagnace, kdy jsme v MO nevěděli jak vůbec pracovat v souladu se stranickou linií centra, výtčenou na sjezdu, bylo toto setkání celé ve znamení JAK DAL. Namísto ukolébavého tváření se "všechno je v pořádku a nic se neděje", se zde cele odhalily problémy, které nastínil, ale neřešil sjezd v Seči. V tomto pohledu znamenala olomoucká schůzka krok najít společnou cestu k řešení věci. Byli zde zástupci mnoha jednotlivých MO, a tak jsme se vlastně poprvé mohli dozvědět, jak žijí a pracují v ostatních organizacích, jak řeší problémy, jaké mají zkušenosti s koaličními partnery a nastínit jednotný postoj, aby MO nepracovaly roztržštěně...

Za MO Bruntál

Komárek Petr, předseda

Ing. Bůž Josef, místopředseda

Prohlášení MO Nová Ves pod Pleší

Na základě informace člena naší organizace, který se zúčastnil jednání Oblastního zastupitelského výboru KDS v Praze dne 6. 2. 1991, považujeme za nezbytné vydat toto prohlášení v očekávání, že bude podpořeno dalšími místními organizacemi našeho kraje.

Ve Zpravodaji č. 3 jsme byli informováni o pozadí olomoucké schůzky a rovněž výsledky jednání OZV KDS Středočeského kraje jednoznačně naznačují rozdělení celistvé KDS na českou a moravskou část. Této myšlence v budoucnu nebude možná nikdo bránit, dojde-li k uspořádání státu na podkladě zemského či spolkového zřízení. Posuzováno ze současného hlediska je tato snaha o rozdělení KDS předčasná a politicky naprosto nežádoucí.

Je zřejmé, že jde spíše o eliminaci stávajícího republikového zastupitelského výboru, čemuž nasvědčuje latentní příprava všech jednání s neinformovaností jednotlivých organizací KDS při porušování stanov naší strany.

Rozdělení KDS by měl řešit republikový sjezd, který v mimořádném případě musí být svolán, žádá-li toto nejméně třetina

místních organizací nebo třetina členů strany.

Z politického hlediska je rozdělení KDS v současné době chybným krokem, protože politické dění v OF jednoznačně pozitivně ovlivní růst jednotných pravicově orientovaných stran, které mohou v příštích parlamentních volbách sehrát významnou roli na politické scéně.

Za členy MO KDS v Nové Vsi pod Pleší

Dr. F. Kolouch, předseda

...Dostal jsem dnes nový Zpravodaj, a protože si přeje, abychom reagovali, pokusím se něco Vám napsat.

K otázce Moravy: Domnívám se, že tento problém vůbec nemusel být, před rokem tady, až na pár křiklounů, žádný nacionalismus celkem nebyl...

...Měli bychom se spíš ptát však na to, proč se tato otázka tak vyrotila. Lidé mají asi čím dál tím větší pocit, že federální vláda centralizuje, že se nic nezměnilo, že český premiér P. Pithart sice mluví, mluví, ale skutek utek. A na venkově pociťují zemědělci nejistotu a důsledky špatné zemědělské politiky - spíš nepolitiky. Není se potom čemu divit, že lidé vypiskají ministra vlády Sabatu - nadto ještě bývalého komunistu. V této situaci je samozřejmě velice lehké rozdmýhávat nacionalistické citění.

Ale kde je vlastně jádro věci? Já vím, že do různých hnutí pro Moravu atd. nalezla spousta komunistů a darebáků, kterým jde o koryta a rozbíjení a vnašení nepokoje, takže ani řešení moravské otázky nám moc nepomůže. Příliš v to nevěřím.

Myslím, že jádro věci je v nesmyslné "sametové revoluci", která nedokázala skončit s komunistickou mocí, takže nám komunisté vládnou dál; jsou všude na předních místech: premiér Čalfa, ekonom Dlouhý, předseda FS Dubček a další - Jiřínský, Kantůrek, Sabata i už zmíněný P. Pithart - působí na mě dojmem dobrého člověka, ale asi je těžké bruslit uprostřed takové bandy různých kamarádů...

...Kněz nedá rozhřešení zloději, aniž vrátil to, co nakradl - aspoň podle možnosti. Takové odpuštění

je nesmysl. To, že Biláci, Štrougalové, Husáci... mimo to, co nakradli, dostávají dnes nejvyšší důchody, je nespravedlivost. Nevěřím, že na nespravedlnosti se dá stavět spravedlivá, morální charakterní společnost, demokracie atd. To jsou v tomto případě jen velká, ale vyprázdněná slova.

Je třeba zůstat stát na zemi. Je třeba usilovat alespoň o minimální spravedlnost, je třeba zůstat realistou - nebo křesťanským realistou.

Jinak jsem rád, že pan dr. V. Benda nyní vystupuje tak, jak vystupuje, že dává o sobě slyšet, a to ve prospěch dobré věci.

Jsem též rád, že Zpravodaj se mi zdá být čím dál lepší. Víte, je potřeba si uvědomit, že my tady na malé dědině na Moravě nemáme celkem jiné zdroje informací než oficiální sdělovací prostředky. I proto bychom potřebovali vědět mnohem víc o tom, co KDS dělá, co prosazuje, její cíle v nejbližší době... Nejde nám přitom vůbec o nějaké direktivní směrnice. Jde opravdu jen o pomoc orientovat se v současné složité době.

Naše vztahy k lidové straně jsou a asi delší dobu zůstanou na bodě mrazu. Je to delší historie, takže o tom až příště...

Jan Kouřil, Tupesy

Jak to jde v Brně

Milí mladí přátelé z redakce Zpravodaje!

Velice oceňujeme, jak jste se vložili do vydávání naší tiskoviny. Váš výtvor je vynikající a my v Brně se snažíme, aby se dostal nejen do rukou našich členů, ale i sympatizantů, kteří nás takto mohou poznávat...

...Brněnská organizace celou dobu oceňuje, že si může počínat samostatně. Za rok naší existence jsme si vytvořili určitý pevný řád, který nám pomáhá zvládat nepředvídané situace i "okurkové sezóny". Každá pomoc z Prahy je vítaná, ale není nezbytná. Výbor se schází jednou týdně a rozděluje si úkoly podle zaměření jednotlivých členů. Jednou za měsíc pořádáme plenární schůzi, kde informujeme členstvo o "velké" politice, o situaci na radnici i ve straně. Většina našich členů je zapojena v odborných komisích (žijí funguje komise zemědělská,



zdravotní a sociální) nebo v komisích místních zastupitelství. Před volbami se zapojovali do kampaně snad všichni a výsledky vypadaly podle toho. V koalici s Republikánskou unií jsme získali na "velké radnici" pět křesel, v místních zastupitelstvech máme sedm lidí. Nadále spolupracujeme s Republikánskou unií a s Liberálně demokratickou stranou ve dvou komisích. Účastníme se Moravských kulatých stolů, Kolegia pravicových stran a dalších příležitostných akcí. Bylo by nemístné skromnosti nepřiznat, že naše stanoviska jsou považována za velmi závažná a naše přítomnost přispívá k dělnému charakteru shromáždění. Mnohá naše jednání koordinovaná s oblastním výborem slouží pro celou oblast Jižní Moravy. Naše členská základna v poslední době pomalu roste, na venkově je tento růst dokonce výrazný.

Spousta věcí se nám také nepodařila. Nedokázali jsme vydávat slušnou tiskovinu, jako je teď Zpravodaj, i když jsme nadějně začali. Naopak vyskytují se u nás pokusy o samizdat, který se valně části členů nezdá vhodný. Myslím, že nyní, kdy můžeme psát do Zpravodaje, tyto pokusy přestanou. Výkonost členů výboru je dosti kolísavá, absolutně největší podíl připadá na předsedu, což je velká chyba. Také jsme chtěli pomoci s programem, ale pro profesní zaneprázdnění příslušného člena to nemůžeme dodržet. Zřejmě nejsme ideálním partnerem pro Prahu, protože ji o své činnosti málo informujeme. Nezbyvá, než nám věřit. V současnosti pilně sbíráme podpisy proti StB, pro budoucnost se už vážně připravujeme na parlamentní volby...

Vlasta Svobodová, Brno

## OBJEDNÁVKA ZPRAVODAJE KDS

MO

adresa (ulice, město, PSČ)

počet kusů

Předplatné do konce června činí 17 Kčs a do konce roku 43 Kčs

## ČTĚTE A PIŠTE

Vážení čtenáři,

jak víte, počínaje měsícem březnem budeme Zpravodaj zasílat jen těm MO a eventuelním našim příznivcům, od kterých obdržíme objednávku.

**JE NEJVYŠŠÍ ČAS** zařadit si předplatné, abychom si Vaše objednávky mohli zaregistrovat a stanovit tak větší nákladu. Složenky jsme zaslali do všech Vašich MO či MS a ve Zpravodaji č. 5 jsme uvedli potřebné pokyny. **ZAJISTIT SI ZPRAVODAJ ZNAMENÁ DRŽET PALEC NA TĚPU ŽIVOTA KDS!**

# Zpravodaj KDS