

## BLÝSKÁNÍ NA ČASY

Přes všechna zklamání, která mnohý z nás může mít po té lavině úspěchů v listopadu a prosinci, nejsou důvody proč bychom měli zmatomyslně či propadat frustraci. Až se jakkoliv zdá, že se v současné době nic naděje, tak se práci jenom něco děje a učilo. Pochybnosti k obhajobě svých občanských úspěchů osvědčené srovnávací metody kounistických ideologů (typu "stačil se jen rozhlédnout kolem sebe - Tých nových aut, sídlišť, samoobsluh a požárních hasičáren! Srovnajte to s brlohy nezaměstnaných a fivolní úroveň v předmnichovské republice") nemůžeme očividný krok přehlédnout. Srovnáme-li lonský únor, kdy Václav Havel stál před soudem 1. instance a dnes v Bílém domě jedná s prezidentem USA coby kolegou, pak to není jen krok, ale fenomenální skok do dílky, jakéno byl schopen jedině Robert Beamon 10.10.68 na OH v Mexiku.

Zatímco ještě před rokem by hlasatel Zelenkovské televize za politickou nehodu zmizel z obrazovky beze stopy, dnes se jeho odchod řeší před zraky veřejnosti. Do jaké míry je to demokratické se ještě neví, nejsou znůmy okolnosti a tak se ani nedá posoudit, či informace jsou pravdivé. Objektivitu lze těžko zaručit. Jinak soudí divák (v případě p. Hrabovského spíše divačka), který hlasatele zná jen z jeho vnější sympatické stránky a jinak asi řaditel Fairalzi, zná-li vnitřek. A skoro nikdy nemůže posoudit, proč tento jistě obratný reportér byl jedním z prvních, kdo se včas obrátil.

Motivace jeho okamžitého angažování v listopadových dnech, kdy jako jeden z prvních televizních pracovníků obrátil komidlo sympatickým směrem, nám asi zůstane utajená, zrovna tak jako motivy ředitele Fairalza, které jej vedly k zdánlivě drastickému rozsudku. Lid se ptá, komu věřit. Ale před rokem lid tuto možnost ještě neměl, neboť vše se odehrálo mlčky a jakoby nic. A to je také pokrok.

Radostným zjištěním, signalizujícím pokrok v demokracii je i dopis 22 příslušníků SNB, který jsme minule otiskli. Kdo by si byl pomyslel ještě před rokem, rozlepující obálku se

žlutým pruhem doručky a s razítkem VB, že její obsah může být tak veselý. Jsme skutečně o kus dál, když můžeme číst od těchto složek zdvořilé dopisy. Pravda, i zde té demokracii ještě čouhá sláma z bot, neboť za dopisem chyběly podpisy, či alespon jedno jméno, které by ručilo za správnost, nebo s kterým by se mohlo jednat. Ale i to se jednou snad naučíme. Totiž, nebýt se vystupovat z anonymity, za svůj názor se nestydět, přiložit ke svému dílu vizitku. Jak říkal prezident Valiavel na sídlišti Jižní Město. Každý ten panelák by měl mít u vchodu cedulku se jménem architekta a stavitele. Jedním z vysvětlení, proč to byli právě herci, kteří se postavili do čela listopadové revoluce, je i to, že jsou to lidé, kteří už samotnou profesí se neostýchají svou tvář a své jméno před veřejností odhalovat a tak k překonání studu, této přirozené lidské bariéry, nemuseli hledat odvahu po kapsách z minků odložených na půdě. Veřejně se nestyděli vystoupit chartisté a představitelé dalších občanských iniciativ, neboť jejich jména, tváře a někdy dokonce i těla byla v minulosti

tak zotatujícím způsobem vlčena před veřejností, že se další ostudy bát nemuseli. Zastavíme tedy po kapsách, prohlédáme půdu a nalezneme někde odvahu nést svou kůži na trh, abychom i v této oblasti udělali alespon krůček dopředu. Veřejně projeviti svůj názor, říci si pravdu do očí, riskovat vlastní omyl, to seutíle řada lidí neodvažuje. Stále se používá anonymu, a ne snad proto, že by se lidé báli postihu, nelze ani s jistotou říci, že by strach v nich zůstal jako nevyhlášená lupenka, prostě se stydí udělat botu, ztrapnit se, uříznout si ostudu. Ale bez toho to nejde. Máme-li vládu věci svých do svých rukou navrátili, pak musíme nést i toto riziko. Proto v souboji Hrabovský-Fairalzi lze ocenit, že na obou stranách nechybí statočnost. Ze statečné považují i 22 příslušníků SNB, kteří se proti současnému veřejnému mínění neboují ozvat. Přijít, až budeme v demokracii zase o krok dál, se jistě i podepší.

22.2.90

Ivan Vilfm

## ARTFORUM

v Litoměřicích

Dnem 26.2.1990 zahájí svou činnost pobočka ARTFORA v Litoměřicích. Tato organizace naplní své práce navazuje na bývalou Jazovou sekoi.

Jak vyplývá ze stanov, ARTFORUM chce přispívat k rozvoji moderního umění a věst zejména mladou generaci k vyšším morálním, etickým a humaním oílům.

Prostředkem k tomu bude činnost ediční (vydávání odborné revue, publikací o současné kultuře a filosofii umění, plakátů, metodických publikací), pořádání hudebních představení, rozšiřování nahrávek a záznamů souvisejících s činností ARTFORA, ap.

Máte-li zájem o další informace, případně o členství, přijďte v pondělí 26.2.1990 do Okresní knihovny v Litoměřicích mezi 16 a 18 hodinou. Od března zde budeme fungovat každou středu od 15 do 17 hodin. (V.M.)

## JAK TO BYLO UTAJENÁ FAKTA O FUČÍKOVÍ

Rozhovor s Marií Zápotookou (Pořádaný Dr. Miroslavem Krylem v Praze dne 12.3.1971, příklad je citován ze vspomínky č. 1126 - A 5542, sbírkový fond dokumentačního oddělení památníku Teresín).

Julius Fučík na Pankráci a v Pečkárně

"Vím, že měl na Pankráci a v Pečkárně výsadní postavení. Sama jsem na Pečkárně viděla, jak jedl párek, a o podobném svědectví vím. Hlavním svědectvím je to, co mi vyprávěla moje spolubýdliči a Pankrác, soudručka Lísková a Turnová. Ta jednou přišla na celu a strašně plakala. Když jsem se jí ptala, proč pláče, vyprávěla: V Pečkárně mě svázali do kotelce a strašně bili. Pak tam přinesli na

nosítkách člověka, úplně rozvitého a - jak jsem viděla - umírajícího. Položili ho na zem a pak přišel Fučík, který stál ve dveřích a kouřil. Gestapák se ho septal: 'Co to kouříš? Fučík odpověděl: 'Ale, tyhle obyčejný cigarety. Na, tu máš lepší, nebudeš přece kouřit něco takového, řekl gestapák. Fučík, kdo je to?, septal se a ukázal na člověka na nosítkách. Žilka, svužně svolal Fučík. Byla jsem tím vím, co se odehrálo, úplně zdrcena a říkála jsem si, jak mohli naši lidé takto klenout. Pak gestapák ukázal na mě a řekl Fučíkovi: 'Ta taky nechce mluvit, však ona bude mluvit, až trochu přidáte, anžla Fučíkova Pekračování na další straně

## Kulatý stůl

V pondělí 13. února pokračovalo jednání tzv. Kulatého stolu. Na počátku bylo určit, kdo zaujme místo předsedy Městského národního výboru v Litoměřicích. Tato otázka byla hlavním programem již několika předchozích jednání. Při nich však nebylo dosaženo shody a OF zůstávalo se svou kandidaturou MVDr. Nováka víceméně osamoceno. O tom jsme již naše čtenáře informovali v minulých čnech. Zasedání zahájili představitelé OKCOF návrhem na taxativní vymezení, kdo smí být přítomen jednání KS. Dosáhli vyloučení architektů. Protivý - vyloučení nezávislého tisku se jim prosadit nepovedlo. Naši přítomnost podpořili ostatní zúčastnění. Dále vystoupil pp... Staněk, člen KSČ. Žádal o toleranci zúčastněných vůči KSČ, o poskytnutí mož-

nosti napravit "chyby minulosti". Dále prohlásil, že v pátek navštívil MVDr. Nováka a radikálně změnil svůj názor na něj, a že mu nyní vyslovuje pinou podporu. Poté všichni odsouhlasili návrh na nového starostu. Bylo tím rozhodnuto, že plenární zasedání MěNV zvolí předsedou MVDr. Radomíra Nováka. Ing. Bechyně přítomným sdělil, že plenární zasedání, které mělo proběhnout 20.2. je odloženo na 6. března. Hovořil též o tom, že je problém zajistit jednotu. "Jakákoli skupina může nezáčoucím způsobem zvrátit situaci", řekl. Dále zúčastnění rokovali o problémech s určením tajemníka MěNV; o soudcích z lidu, komisích NV a dalších problémech.

J.W.



## NEDÁVEJME HLOUPÝM ZBRANĚ

Memoru sa to, ale cítim, že se v OP začínají uplatňovat lidé a praktiky, které se nepadně podobají dosavadním postupům totalitních aparátů. Například to, co udělal p. Píthart 19.1.90 v televizi, kde svým projevem udělal nám sobě nevděčí službu bez toho, že by se sašveroval. Poukazoval sde na OP, která používají nedemokratické praktiky. Rádi souhlasíme, ale v násoru na příčiny tohoto vývoje se asi rozejdeme. Toto vystoupení silně připomínalo vystoupení premiéra Adamae s proslovo minulého roku. V tomto vystoupení vysýval ke klidu na práci, k nerozpoutávání sbytečných vášní a k porozumění vzhledem na možné a nejen národohospodářské škody. Přitom vzestup p. Pítharta od mluvčího OP na předsedu České vlády přes postupy požadované volebním zákonem, se odbyl za čtrnáct dní. V lednu na oceloškém sjezdu OP vyslovilo několik delegací s krajů a okresů nesouhlas s praktikami KC OP v Praze a s kroptací p. Pítharta do Federálu na ozi mandát.

Dnes jsem pochopil, že to bylo předem připravené dávadlo. Tento postup v sobě nese značnou dávku právě oněch "druidských" metod řešení personálních směn, které právě p. Píthart kritizoval. Na konci tohoto vystoupení, kde p. Píthart slyšel trávu ríst, chybělo jen, že "re-

publiku si rozvraceš nedáme". Jeho projev dal hloupým a nepoctivým demokratické argumenty pro jejich další nečistotu hru a to už jsem blíže pravdy. Nemá pravdu, když tvrdí, že odstranění vedení sávodu by vedlo k narušení výroby. A jak jste sašínali Vy u vlády a u prezidenta?

Už teď mě mrzí, když slyším o druidských metodách. Copak v podniku platí jiné zásady a zákony než ve společnosti? Každý vedoucí má vytvořenou vlastní maflí, která se nevdá a postupná výměna je možná od hlavy.

To nemluví o problému ŠtB, který se vleče a odsunuje kamí do mlhy nebo k přeměně v protidrogové oddělení, o čemž do nedávna major dr. Klášterský, náčelník protialkoholického oddělení PKU, nic neví. Nechci ani domyslet, co by bylo, kdyby ti, co vyhrožovali, nebo opravdu někoho sabili, kteří demonstranti volající po svobodě kopali do hlavy, do břicha, do přirození, se nyní jakými administrativními rozhodnutími stali dobrodinci, ohraničující nás před násilím nebo tůmi, kteří sašlštvovali provoz na silnicích a v nebezpečí přepočehali při vytvoření čísla 158 na pomohu.

Nejen tyto skutečnosti, které jsem uvedl, mě vedou k mému násoru, ale i přípravy nového volebního zákona. Volby jako takové by neměly být je všci odborníci už jen proto, že na několik příštích let rozhodnou o naší budoucnosti. Nechci kritizovat, choi jen poukázat a nepodílet se na ohybách, kterých v budoucnu můžeme litovat. Kritizovat sašdrom ke KC OP nebo jiným směrem nahoru se už pomalu sase sašíná nenoniz, jak dokazují články v novinách a i TV, kde pan Saehar oznámil, že sa číslo 44 NED by mohli být podle platných předpisů redaktoři trestně stáhnuti. Nesouhlasím s tím, že se k volbám dostanou jen kandidátky stran a OF a nazávilí kandidáti mohou sase jen spoovat Charly a Voty, nebo postupovat

## CO JE TO ZELENÝ KRUH ?

Podátky Zeleného kruhu leží v potřebě spojit se k řešení nějakého problému - konkrétně tunelu přes Stromovku v Praze. Pokud na stejném problému pracuje sviděti ČSOP, Brontosaurus, České děti a řada dalších, tříští síly. To, ke které organizaci či skupině patříme, předanamenává nás způsob práce - odborné studie, demonstrace, pořádání veřejných diskuzí apod. Cíl je společný.

Zelený kruh chce vytvořit platformu k setkávání, vzájemnému informování a společným akcím. Zároveň by chtěl napomáhat diskuzím i v případech, kdy všichni ochránáři nejsou zajedno. Zelený kruh je volně horizontální sdružení. Jeho cílem není řídit a určovat, co kdo má a nemá dělat, ale informovat a radit.

Tak, jako vznikl Zelený kruh pro celé Československo, vznikají i Zelené kruhy v jednotlivých místech. Vznikají dohodou několika organizací či skupin v daném místě, které se neuzavírají žádným dalším skupinám zaměřeným na ochranu životního prostředí. Jméno Zelený kruh by neměla používat jen jedna organizace, ale vždy má sloužit jako označení společné práce více skupin.

Kancelář Zeleného kruhu v Praze shromažďuje informace o jednotlivých skupinách a organizacích, které se k ZK připojili. Pro jejich informovanost vydává Zpravodaj. Rada ZK má sloužit jako jakási RADĚ MOUDRÝCH - je možné se na ni obraoet s doporučením společných akcí, žádat rady, jak postupovat při řešení některých problémů. Rada sama chce upozorňovat na závažné problémy a pomáhat při jejich řešení.

To, jak bude Zelený kruh pracovat, nezáleží ani na Radě, ani na Kanceláři, ale především na každém, kdo se do Zeleného kruhu zapojil. Pro něj ZK vznikl a jomu má pomáhat. Zelený kruh se zatím vytváří, potýká a finančními problémy, vytváří spoustu zmatků, ztrácí dopisy, aspominá vzsky. Je to dítě nezbedné, ale snad brzy vyroste. Mějte s ním proto, prosím, trpělivost.

Šimona Bouzková

## ZELENÝ KRUH V MÍSTECH A REGIONECH

Protože se rozšiřuje úsilí zakládat regionální a místní centra Zeleného kruhu, dáva Rada ZK k jejich vzniku tato doporučení:

- Zelený kruh by měl být strukturou propojující organizace, skupiny a hnutí působící v oblasti ochrany životního prostředí a přírody. Najde tedy ani o stranu, ani o novou organizaci vznikající vedle ostatních.

- Z uvedeného vyplývá, že je vhodné zakládat ZK tam, kde působí více různých skupin, které cítí potřebu vystupovat koordinovaně např. vůči státním orgánům, dohodnout se na společných akcích apod.

- Skupiny v ZK spolupracují na základě rovnoprávnosti, žádná z nich není nadřazena, nemůže ZK řídit.

- Regionální a místní centra ZK (stejně jako Rada ZK) nemají vůči zapojeným skupinám žádnou nařizovací pravomoc (slouží ke koordinaci, informují, dávají doporučení).

- Regionální a místní centra ZK mohou pro svou činnost využívat právní subjektivitu některé ze zapojených organizací (na základě vzájemné dohody zapojených skupin) nebo se registrovat samostatně.

- Kvůli operativnímu přenosu informací by měla regionální a místní centra ZK informovat o svém vzniku Kancelář ZK.

- Vůči jednotlivcům funguje ZK jako informační systém, který jim poskytuje informace o skupinách, do nichž se mohou zapojit, o ekologických problémech, o dalších jednotlivcích podobného rázu; s nimiž by se mohli spojit.

jako soukromík a shánějí si voliče sám o sobě je časově i finančně pro jednotlivce téměř nemožné. Jako poslední a sroha posledních postojů je ústupek s oficiální návštěvy Dnajímy na soukromou, přičemž publicita informačních masmédií se omešila jen na Dnajímyvo sídlo v Tibetu a kulturu Tibetánů. To, že probíhá genocida tibetského národa, hromadné vraždění obyvatelstva, koncentrační tábory, vězňáci, sašdění se strany Číny, respektive čínokého vedení, které lonského roku smazakrovalo studenty a své vlastní lidi terorizuje, se nevdá. Jak můžeme potom kritizovat jiné země, které obchodují s JAR, když sami, kvůli ekonomickým nebo bůhvi jakým vztahům, tuto pravdu samlžujeme?

Kde hledat vínu? Za dvacet let jakéhosi národního ticha... Tím nemám na mysli jen ty, kterým bylo sákladno mluvit, ale i ty, kteří sákas vydávali. Násory a osobní stanoviska, dobře formulované myšlenky se staly vůči nepotřebnou ba přímo nebespečnou. Frázo, které vyrábějí v ideologických laboratořích, sašdily. Hlavním smyslem byl klid, který svou atmosférou spíše připomínal hřbitovy než pracoviště a pracovny. Bez naší účasti nevznikne nový systém, ale ani starý totalitní by bez naší účasti nevznikl. Přibolenia nůkterých ideologů v jakémosi oparu či smu o jednotě a p spolitosti má s kolektivního myšlení zcela vylóšilo. Být členem nějaké strany znamená se jí podřisovat, souhlasit s její ideologií. Ale lepší je říit podle vlastních ideálů a proto i do voleb lidé chtějí jít sa svými ideály, což strany ani OF nemožnou pokrýt. Dnes jsou vlastně jednotní a odlišný názor je špatný názor. Sameťový keřlíček je krásná vůc, ale skuste jej pohladit proti srsti a uvidíte, jak se s něho práší. Jan Paříšek

## EXPANZE NA VALECH Další omezení občanů

Už několik let chodíme po ulici Na valoch okolo vznikajícího betonového bunkru, jenž má být zdejší (a tedy menší) obdobou pražského Paláce Kultury, zvaného Pakult - projevou bolševické megalománie v oblasti architektury. I v této zdejší variantě už smisely obrovské balíky peněz, které by snad jinde mohly být užity účelněji, a dokončení je stále v nedohlednu. Letá už kolasa této "stavby století" klopýtáme po křivolakém chodníku s panell, nakládených na trávě jedné z nemnoha zelených ploch v centru našeho města. A nyní dochází ke změně. Ne, že by se sahylovalo k otevření objektu. Ne, že by chodníkové provizorium bylo likvidováno, či omešováno. Naopak. Provizorium je rozšiřováno, další čtvereční metry trávníku barou za své. Asi je to přirozené: čím více peněz stavba pohltí, tím více staveniště tloustne - a již je zřejmé tak otlý, že mu plocha vymezená ohavným vlnitým plechem nestačí a je třeba ji rozšířit. A tak nás, chodce, soufale klopýtající po panelech, onen vlnitý plech zatlačuje stále blíže k tisícům výfuků, jež dokonale sašofují tuto ulici. Bude-li tato staveništní expanze pokračovat, skončíme asi až někde pod koly projíždějících nákladáků. Stavba bude moci slavit své velké vítěství nad námi, obyčejnými smrtelníky.

J.W.

# STRANY nebo HNUTÍ?

SOCIÁLNÍ EKOLOGICKÉ HNUTÍ versus POLITICKÉ ZELENE STRANY

Prouzčení našeho životního prostředí v společnosti je bezesporu závislé na ekologickém hnutí. Odborníci i dobrovolní zájemci, kteří až dosud v této oblasti působili ve společenských strukturách i mimo ně, již delší čas zvažovali formu společného postupu. V zásadě se nabízejí dvě roviny.

První rovinou je spolupráce nejrozličnějších samostatných skupin i jednotlivých aktivistů. A to navenek i uvnitř státu. Celá řada skupin projevuje zájem o spolupráci či začlenění do mezinárodních ochranných organizací jako jsou například OAI, Greenpeace, Friends of the Earth (Přátelé země) apod. Snaha o domácí spolupráci vyústila 21.11.1989 ustanovením Zeleného kruhu, který je chápán jako prostor pro setkávání, informací a spolupráci skupin i jednotlivých aktivistů. Strukturalizace tohoto otevřeného sdružení ještě neskončila. (Prozatímní adresa: Klub VTCM, Bubenská 6, 170 00 Praha 7, tel. 80-29-08, Simona Bouzková, Václav Klinkera).

Druhou rovinou je politická strana, která by prosazovala zájmy životního prostředí. Po radikálním otevření politického života naší společnosti takové strany ve velké rychlosti a počtu vznikají po celé republice. V jejich počtu se již nelze spolehlivě orientovat. O jedno zjištění se však chojí se čtenáři rozdělit. Stranu selených, respektive její přípravný koordináční výbor, o níž se již hodně mluvilo a psalo ve sdělovacích prostředcích a jejíž adresa byla nejprve Zbořovská 29, Praha 5 a nyní je Pařížská 4, Praha 1, tvoří lidé, kteří buď důvěru ochránčářské obce stratili nebo se dokonce v rámci svého povolání zúčastnili pronásledování ekologických aktivistů. Výzva této strany, aby nikdo jiný již o registraci nechtal a všichni se připojili k ní, jasně poukazuje k dnes již minulému způsobu myšlení jejich zakladatelů i k úloze, jakou by měla v centralizované podobě hrát.

První varianta, koncepce spolupráce a vzájemné informovanosti aktivních skupin a jednotlivců, horizontálně přístupující společenské struktury, se snaží vyvést rozhodování o otázkách životního prostředí z čistě politické sféry a před každým rozhodnutím dosáhnout konsensu (všobecné shody) o způsobu jejich řešení na základě věcného

## PALEČEK a JANÍK

Dne 20.2.1990 měli obyvatelé města Litoměřic a okolí možnost zúčastnit se koncertu pražských písničkářů - dvojice Paleček a Janík. Ačkoli informační plakáty byly umístěny téměř na každém rohu, účast na koncertu zachraňovali členové ČSLA.

Na své si přišli nejen milovníci folkové hudby, ale i dobrých jídel. Byly zde zveřejněny recepty na přípravu různých pokrmů (např. divoká omáčka se přirově tak, že původně klidnou omáčku dráždíme tak dlouho, až zdivočí). Tito písničkáři pokazili humorným způsobem i na nedostatky naší doby. Že by se plno mladých lidí dalo odradit místem konání akce (bývalá budova SSM)? Nebo je v Litoměřicích tolik ctitelů vážné hudby, kteří dali přednost koncertu v aule SPgŠ? Pravděpodobně mezi mladými lidmi přetrvává zastaralý a jediný způsob zábavy - diskotéky? Radí se vůbec mezi kulturní akce?

Votrubová, Vlková

posouzení. Cesta je to mnohdy zdlouhavá a účinná je především v kontrole.

Druhá koncepce sleduje prosazení zájmů životního prostředí přímou účastí v politice prostřednictvím politické strany. Praxe západoevropských zemí ukazuje, že je takto ve prospěch životního prostředí často argumentováno nikoli odborně, ale politicky, což mnohdy vede k demonstraci stanovisek spíše než k žádoucímu zvládnutí problému, někdy i k jeho vývozu za hranice. Politicky vynucené řešení může být také zcela vázáno na trvání tlaku, který je prosadil. Politická strana se nadto musí vyslovovat ke všem problémům společnosti. Zahraniční zkušenosti ukazují, že tu buď prosazuje různorodě poroční zájmy skupin, které jí podporují (homosexuálové, radikální feministky apod), nebo takovou stranu rozkládají spory o postup v otázkách přesahujících životní prostředí.

V demokratických státech se oba přístupy více či méně úspěšně podílejí na seberegulaci společnosti v otázkách životního prostředí. V závislosti na tradici a podmínkách převažuje první či druhá koncepce a vhodnost té které ukáže většinou až praxe.

Je proto rozumné, aby ti, kteří se dnes sdružují za účelem nápravy životního prostředí, rovnou neutkali k organizačně vyhraněným formám, ale svou práci zahájili v otevřených skupinách v podobě selených či ekologických klubů, kde by při konkrétní činnosti našli pro sebe nejvhodnější organizační formu.

V Praze 4.12.1989

Ivan Dejmál  
redaktor Ekologického  
bulletínu

## Inzerce

PSACÍ STROJE

všech druhů s značek - opraví rychle a kvalitně

JAROSLAV TVRDIK

Štursova 10

Litoměřice

## ROCKOVÁ ZÁBAVA hraje TUBA

Dne 24.2.90 v KD Ústěk od 20.00 do 01.00 hod.

Vstupné 20 Kčs



## Potřebujete se naučit anglicky?

Využijte první nabídky první soukromé jazykové školy v Litoměřicích, která bude otevřena ještě letos. Výuku s využitím audio- a video-techniky povede pedagog a překladatel, absolvent katedry anglistiky a amerikanistiky a katedry bohemistiky FF UK v Praze. Informace každou neděli od 18 do 20 hod. na tel. číslo 2088.

Dle letáku KC OF kandiduje na starostu města MUDr. R. Novák. Zná-li o něm kdokoliv konkrétní životopisná fakta, necht' je sdělit redakci. Rádi bychom občany Litoměřic v našem tisku budoucího předsedu MěstNV představili.

## DEN ZEMĚ 1990

Československo navštívil Denis Hayes, předseda organizace pořádající Den Země 1990 (inf. viz Zpravodaj ZK č.1). Setkal se mj. s ministrem životního prostředí ČR, se členy Rady ZK, navštívil konferenci hnutí Brontosaurus a také severní Čechy. Během jeho cesty se zrodila celá řada nápadů, jak se v Československu ke Dni Země připojit.

Zatím nejdále došla příprava koncertů folkových a rockových hudebníků v Praze a satelitních akcí v dalších městech (např. Ostrava, Olomouc, Opava, Uherské Hradiště, Brno, Liberec). Vedle hudebníků by v nich měly vystoupit i osobnosti z nejrůznějších oblastí našeho života.

Dalším námětem jsou happenings a demonstrace v ulicích - třeba s vegetariánským "švédským stolem" na Staroměstském náměstí. Jako velmi smysluplná se jeví myšlenka, aby řidiči pracovníci od členů vlády až po pracovníky národních výberů a vedoucí v podnikcích vnovali tento den alespoň chvíli ekologické výchově a vzdělávání sebe samých (ochránči, pedagogové, kulturně-výchovní pracovníci by pro ně mohli připravit exkurze, praktickou činnost i krátké přednášky). Zajímavým námětem je vydání zvláštního čísla některých tiskovin u příležitosti Dne Země. V Opavě uvažují o uzavření sítě města pro soukromou automobilovou dopravu (samozřejmě po dohodě s VB). Shodou okolností v dnech 21.-22. dubna navštíví Československo také papež Jan Pavel II., a tak se řada nápadů, jak demonstrovat svůj vztah k

prostoru, pojí i s touto událostí. Papežova návštěva Veligradu vyvolá v neděli nepochybně velké "stěhování národa" - proč by např. toto stěhování nemohlo proběhnout způsobem co nejšetrnějším k přírodě. Možná by se k akci ohlížel nějak připojit přímo papež a pan prezident (pozornost obou k ekologickým problémům je široce známá) ...

To jsou samozřejmě jen některé z plejádů nápadů, jak podpořit největší demonstraci, která kdy v dějinách lidstva proběhla. Další se možná rodí ve vašich hlavách.

Prozatím se informace o chystaných akcích soustřeďují na adrese:

Milan Čaha

U pomníčku 4

140 00 Praha 4

tel. 29 39 75 nebo 29 03 38

Tamtéž můžete konzultovat své nápady i získat informace, co se chystá jinde, příp. kopie materiálů o celé akci.

Jiří Kulich

### Vydává

TAK, NEZÁVISLÉ NAKLADATELSTVÍ  
Mírové nám. č.p.17, Litoměřice  
PSČ 412 01, telefon 3553  
Registrováno Ministerstvem  
kultury ČR  
registr. zn. MK ČR 5157  
Šéfredaktor Jan Wünsch  
PÍŠEME PRO VÁS - PÍŠTE PRO NÁS  
Náklady na vydání jednoho  
výtisku činí 1 Kčs. Děkujeme.