

Zpravodaj

Hnutí za občanskou svobodu

ČÍSLO 2

DUBEN 1989



Václava Havla přivázejí k soudu

F. Laštěk: Probuzená společnost

Občanské sebevědomí a odvaha k jednání dosáhly za uplynulý půlrok, počínaje 21. srpne 1988, nebyvalého rozmachu. Do věci společného zájmu, do záležitostí obce, začaly zasahovat nové další skupiny a jednotlivci. To, co dosud patilo do "kompetence" jen několika kšeft "státních", se stává dnes v dci tisíci řadových, ale i společensky významně postavených občanů. Svědčí o tom nejen rozsáhlé podpisové akce pracovníků kultury a vědy, ale i mnoha spontánně vznikajících rezolucí, dopisů a petic. Všechny dokreslují stav zjištěného politického vědomí lidí, z nichž jednoznačně zaznívá: už nejsme a nemůžeme zůstat neteční a nebudeme stát stranou. Neuvěřitelný příval násilí, zloby, lži a pomluv udělal z indiferentních konzumních spoluobčanů zoujaté účastníky celonárodního hnutí za faktickou obnovu demokratického společenství svobodných lidí.

Posuďte sami:

Sedmnáct občanů z České Skalice, Náchoda a Dobrušky se svými podpisy a plnými adresami připojilo k prohlášení nezávislého setkání občanů ke ani lidských práv z 10. prosince 1988.

Tricetjedna občanů z K. verů, Plzně, Chodova, Stříbra a Chebu podepsalo dopis signatářům Kulturní iniciativy. Píší: Jsme velice dojeti vaší občanskou státností a sdílíme vaše znepokojení nad současným stavem společnosti. V této době, která je rozhraním nové etapy našeho vývoje, můžeme být pouze na straně této země, kterou milujeme a které říkáme VLAST. Ze mnohé z těch, kteří jsou vám vděční, se podepisují občané nezávislých iniciativ ze západních Čech.

Mám před sebou 10 podpisových archů, na nichž lidé připojili svůj podpis ke krátkému textu: "Cherba 77, Hnutí za občanskou svobo-

du a nezávislí občané: Žádáme propuštění všech politických vězňů a všech zadržovaných." Tato podpisová akce začala ještě v průběhu spontánního a nikým neorganizovaného setkání na Václavském náměstí dne 19. ledna 1989. Na deseti listech se podepsalo 355 občanů.

Pozoruhodnou politickou iniciativu projevil občané, kteří se podepsali pod tento požadavek: "Žádáme mluvčí Charty 77 a výbory nezávislých iniciativ, aby v jednáních s mocenskými orgány zastupovali zájmy čs. občanů." K tomu připojili následující text:

"V současné době se situace vyvinula tak, že je třeba vyjádřit podporu nezávislým iniciativám, např. Hnutí za občanskou svobodu, kteří své adresy dali k dispozici."

Tuto iniciativu, která pokračuje, podepsalo dosud 99 občanů.

Dvačtyřicet dělníků státního podniku Metro stav zaslalo předsedovi vlády Ladislavu Adamcovi dne 20. února 1989 dopis tohoto znění:

Pane předsedo vlády!

My, skupina precovníků státního podniku Metrostav, využívající svého petičního práva zaručeného nám ústavou, vyjadřujeme svůj nesouhlas s brutálním postupem policie proti pokojnému shromáždění občanů na Václavském náměstí, konaném v lednu tohoto roku k uctění psmátka Jana Palacha a zároveň, sdílející mínění široké veřejnosti, vyslovujeme své rozhořčení nad uvězněním Václava Havla i všech ostatních, zadržovaných spolu s ním za účast na tomto shromáždění.

Jméno Václava Havla je v našem povědomí spjata s bojem za lidská i občanská práva, jejichž absenci v našem národě tak zjevně pociťujeme.

Demoralizace společnosti, kritický stav národního hospodářství a ohrožení na poli ekologickém, dosáhly již takových rozměrů, že obava o přežití našeho národa nám ukládá povinnost se těchto práv domáhat!

Žádáme proto odpovědná místa ve státě, aby skoncovala s letitým nic neřešícím monologem a nstoupila cestu tak potřebného dialogu. Nebude-li tato cesta nastoupena dnes, může již zítřka nastat nebezpečí z prodlení.

Za slibné zahájení takového dialogu považujeme propuštění Václava Havla a všech nespravedlivě vězněných!

V Praze dne 20.2.1989

Takovýchto otevřených kritických projevů vůči chování vládnoucí moci budeme svědky tak dlouho, dokud nebudou obnoveny a respektovány základní principy politické demokracie; pouze v demokratickém společenství se stenou lidská a občanská práva věci nás všech, věci svobodného živote lidí.

Společnost se probouzí ze stalinistické egónie, jen její dědicové nechápou, že vše, co brání renesanci plnoprávného a rovnoprávného občanství je odsouzeno k zániku. Projevy společenského sebevědomí naznačují směr vskutku nového myšlení nových lidí. Nestoupili jsme cestu od diktatury k demokracii, jedinou možnou cestu k budoucí Evropě svobodných národů.

Gutenberg by žasl

Před více než 500 lety vynalezl Johann Gutenberg knihtisk. První strany textu vznikly způsobem tak dokonalým, že jej téměř 350 let nebylo třeba měnit. Ostatně tohoto principu se používá dodnes. Díky tomuto vskutku revolučnímu vynálezu byly v uplynulých stoletích vytištěny miliony knih, které otevřely cestu ke vzdělanosti a k rozvoji všech cest. /Tolik zpráva ČTK, zvoucí k návštěvě Technického muzea v Praze./

Svatá pravda. Díky Gutenbergovi vznikly knihy, které zepelovaly a byly zepelovány, vznikly publikace, které informovaly, vznikla díla, která rozdávala krásu a velebila peklo. Inu, takový je život. Já si však na konci oněch 500 let, které nás od revolučního vynálezu dělí, připadám jako v etapě, kte-

rá nás spolehlivě vede od minulosti zpátky.

Tiskařské lisy, moderní techniky současné polygrafie, elektronika ve výrobě tiskovin - prostě revoluce stíhá revoluci. A na špičce tohoto vývojového ledovce je "tiskovina", kterou, vážený čtenáři, právě otvíráš. Neptej se na teje jejího složitého vzniku, darmo bys lomil rukama. A nezávid předědům, kteří před půl tisíciletím hrdě zasedali k chloubě tehdejší technické revoluce. Každá doba má něco do sebe; i nad tou dnešní budou naši pravnucci žasnout. Neboť, jak pravil S. Castello L.P. 1562: "Potomci nikdy nepochopí, že jsme museli žít v tiskových temnotách, když již jednou bylo světlo rozžeto."

H. Němcová

Poznámka redakce : Technické obtíže zavinily značné zpoždění tohoto čísla Zpravodaje.

Výboru pro podporu návrhu na udělení NO míru Václavu Havelovi

Hnutí za občanskou svobodu podporuje návrh na udělení Nobelovy ceny míru Václavu Havelovi. Svou dramatickou tvorbou a významným podílem na činnosti nezávislých občanských aktivit v Československu je Václav Havel předním představitelem demokratických snah a boje za lidská práva v naší zemi. Základem životního díla Václava Havla je humanistická filosofie, bytostný demokratismus a neúnavné úsilí o mírové poměry uvnitř naší země i v

mezinárodních vztazích.

Připojujeme se k návrhu emeritických senátorů a doporučujeme, aby Nobelova cena míru za rok 1989 byla udělena Václavu Havelovi.

Praha 4. března 1989

Za Prozetimní ko-
ordinaceční výbor
HOS:

Rudolf Betteš, Ján Černogurský
Tomáš Hradílek, Jiří Kentárek,
Miroslav Kusý, Ladislav Lis,
Jiří Šebata



VÁCLAV HAVEL



JANA PETROVÁ



OTA VEVERKA



DAVID NĚMEC



JANA STERNOVÁ

Vynesení rozsudek nad iniciátory výtržností

NSR:

Míroví aktivisté do vězení

Umíme číst noviny?

Obě titulky jsou z téhož čísla Rudého práva, dokonce z téhož listu. Jeden uvádí zprávu o tom, že v Praze byli odsouzeni mladí lidé za pokus položit květiny na místo tragického činu Jana Palscha k trestům od několika měsíců podmíněného odnětí svobody plus vysokým pokutám až k 9 a 12 měsícům odnětí svobody nepodmíněně. Vlastně-nejen mladí lidé. Odsouzená Jana Sternová je 67 let a za to, že její bratr bojoval a padl v řadách ča. letců v Anglii prošla nacistickými koncentracemi. Zkušeností z "výchovných zařízení" má tedy vrchovatě - ale jednu novou znamenala její rodina až nyní: v noci po jejím zadržení na Václavském náměstí, tedy v době, kdy její jáno nebylo ještě nikde publikováno, se na dveřích jejich bytu objevila křídou vyvedená šiténice.

V tomto procesu byla k 9 měsícům vězení odsouzena představitelka Nezávislého mírového sdružení Jana Petrová.

Ve stejné době nastupovali také v NSR-jek uvádí zpráva pod druhým titulkem-do věznic a míroví aktivisté. Za účast na demonstracích v r.1984 proti rozmisťování amerických Pershingů, tedy za demonstrace ve v o j e n s k é m p r o s t o r u proti vojenským opatřením spojenecké armády; byli odsouzeni k odnětí svobody na dobu 14 dní.

Samozeřejmě, že nesouhlasíme ani s Pershingy ani s oněmi 14 dny vězení, že nesouhlasíme s vězněním osob kdekoli na světě za to, že chtějí mír.

Upozorňujeme na tyto dvě zprávy proto, abychom naše čtenáře vyzvali k přemýšlení: kde, jak, za co a kolik.

Korespondence Bratislava-Praha-Bratislava

Hnutí za občanskou svobodu na Slovensku poslešlo k rukám předsedy Výboru čsl. veřejnosti pro lidská práva a humanitní spolupráci dopis, s jehož podstatnou částí vás seznamujeme.

Profesorovi MUDr. Z. Dienstbierovi, DrSc. se v něm připomíná, že Výbor, jehož posláním je posuzování právního řádu a jeho souledu s přijatými mezinárodními závazky, vyzval čsl. občany, aby přispívali k rozvoji lidských práv, občanských svobod a sociálních jistot. ... Už na októbrovém pléne ÚV KSS - praví se v dopise - upozornil jeho člen Herbert Ďurkovič na čudnú prax obsadzovania čelných funkcií v našej spoločnosti, keď konštatoval: "Nechýbejú u nás dokonca snahy niektorých funkcionárov vytvárať následnícke vládnúce rodinné a skupinové záujmové reťazce a dynastie... Ich ergancia často nepozná hreníc." ... Na decembrovom pléne ÚV KSS povedal pracovník aparátu ÚV Eugen Ujváry, že "Podstatná časť hospodárskych funkcií je podmienená členstvom v KSČ". Tento diskusný príspevok bol uverejnený v Pravde 21. decembra 1988.

Dopis upozorňuje, že tato skutečnost je v rozporu s čl. 1 odst. 1 Dohody č. 111 MOP o zákezu diskriminace v zaměstnání a konstatuje:

... Citované hlasy samotných představitelů KSČ dokazují, že Československo porušuje Pakt a j Dohovor číslo 111.

... V tejto súvislosti poukazujeme aj na referát predsedu vlády SSR Ivana Knoteka na decembrovom pléne ÚV KSS. Spomína v ňom usnesenie Sekretariátu ÚV KSČ o kádrovej práci pri voľbe riaditeľov v štátnych podnikoch. Toto usnesenie nebolo nikde publikované a možno vysloviť podozrenie, že rozhodovanie o kandidátoch na funkciu riaditeľa vyhradzuje nomenklatúrnym orgánom KS, čím by sa skutočné voľby riaditeľov zmenili na frašku.

Naďalej zotrvať vyhradzovanie vedúcich funkcií pre komunistov je dôsledkom uplatňovania vedúcej úlohy KS. Ďalší člen aparátu ÚV KSS Ján Luhový napísal v Novom slove číslo 1/1989: "Uplatňovaniu demokratických foriem výberu a rozmisťovania kádrov sa však strana nezrieka zodpovednosti a naďalej ich považuje za kľúčový nástroj uplatňovania svojej vedúcej úlohy". Tento postoj a jeho dôsledky názorne ilustrujú, že téza o vedúcej úlohe strany vedie k priamemu porušovaniu práva.

... Podľa nášho názoru, z existujúcej situácie vyplýva jediný záver: komunistickej strane nemá byť vyhradená vedúca úloha v štáte. Najmä v pripravovanej novej ústave nemá byť ustanovenie o vedúcej úlohe strany. Výbor, na čele ktorého stojíte, by mal zaujať stanovisko a odsúdiť politické akty, umožňujúce protiprávne uplatňovanie vedúcej úlohy strany. Predovšetkým je to uznesenie Predsedníctva ÚV KSČ zo 6. novembra 1970 o kádrovej práci a smernice ÚV KSČ z decembra 1987 o kádrovej práci.

... Pán profesor, Výbor čsl. veřejnosti by mohol podať čsl. veřejnosti dôkaz, že je naozaj nezávislý a že o jeho kádrovom zložení nerozhodovala - povedzme - komunistická strana. Nezdívame sa, že vhodným dôkazom by bolo otvorené stanovisko o nezlučiteľnosti vedúcej úlohy KS a z nej vyplývajúcej praxe s Paktami o ľudských právach a s dohovorom o zákezu diskriminácie v zaměstnání. Taká úvaha nás viedla k napísaniu tohoto listu. S pozdravom, za Hnutí za občanskú slobodu na Slovensku:

Ján Szöllös, Rožňava, Čučma č. 32,
Jurej Kohutier, Bratislava, Hernoláková 4,
Ján Černožurský, Bratislava, Karole Adlers 10
Miroslav Kusý, Bratislava, Slowackého 21.

Výbor československé veřejnosti pro lidská práva a humanitární spolupráci zaslal tuto odpověď: "Vážený pane, obdrželi jsme Váš dopis z 5.1.1989 obsahující náměty pro činnost našeho výboru. Od jeho založení došlo od dalších občanů značné množství námětů i podnětů pro činnost výboru a k řešení různých otázek lidských práv. Výbor, popř. jeho

ho předsednictvo, se postupně bude zabývat jednotlivými problémy obecného charakteru podle pořadí naléhavosti a bude o nich informovat veřejnost prostřednictvím sdělovacích prostředků.

S pozdravem
JUDr. Alexander K l i m e š
předseda sekce pro vyřizování podnětů

Ze závěrečné řeči Tomáše Hradílka před okresním soudem v Přerově 5.dubna 1989.

"Ve své závěrečné řeči bych se chtěl věnovat hlavnímu aspektu obžaloby, vznesené proti mé osobě, a sice obvinění z nepřátelství vůči republice. Tento termín byl v různých obměnách v textu obžaloby použit téměř desetkrát.

Potvrzuji, že s některými současnými pilíři, tak jak jsou uvedeny ve vysvětlivkách k trestným činům proti základům republiky obecně, skutečně nesouhlasím a otevřeně proti nim vystupuji. Ne náhodou jsem zakládajícím účastníkem a členem prozatímního koordináčního výboru politické opoziční iniciativy, známé pod názvem "Hnutí za občanskou svobodu". Na otázku, zda je má činnost skutečně nepřátelská vůči Československu, jsem si již odpověděl dávno. Avšak další podklady, jež potvrzují správnost mé odpovědi, nacházím neustále, a nacházím je v současnosti u osob a činitelů, které naše moc prostě nemůže veřejně označit stejnou nálepkou jako mne.

...V naší zemi ovšem mocenské orgány záměrně nadále setrvávají na pojetí politických svobod, typickém pro zrušné období stalinismu a neméně zhoubné období stagnace. Černobílé vidění světa a účelově permanentně vytvářený obraz nepřítele je toho logickým důsledkem a všeobecná míra zodpovědné občanské svobody výslednicí. Poněvadž jsou poměry v naší zemi obrazem poměrů v Sovětském svazu z dob L.Brežněva, vztahují se úvahy a myšlenky sovětských pozorovatelů a činitelů také na naši realitu. Například významný novinář a lidový poslanec SSSR A. Bovin v ND č.9/89 píše: "...deficit svobody

je mezi našimi nedostatky hlavní, a dokud bude trvat, nedostaneme se ze situace, do které nás zahrnala desetiletí autoritativismu. Demokracie, právní stát, občanská společnost - společnost nezávislých lidí vážících si své důstojnosti - jsou nemyslitelné bez příslušné ústavní úpravy, bez soustavy zákonů odpovídajících všeličkému humanistickému pojetí svobody. ...

...Ve věci mého vztahu vůči vedoucí roli KSČ je v obžalobě opět použito slov ze studenoválečnického slovníku. Nejedná se přece o napadání, ale o nesehlas s vedoucí monopolní rolí KSČ apriorně. Strana, která žije v ideologickém pohoří, která se domnívá, že má pravdu ve svých rukou a že o ní není nutné každodenně usilovat, nýbrž že stačí jen vyjmout ji ze sejfy, taková strana riskuje, že přijde o svou duchovní a morální autoritu, o svůj revoluční charakter a schopnost být politickým předvojem společnosti.

To nejsou má slova, ani slova žádného jiného tzv. "nepřítele", ale slova M.Gerbačova na 19. konferenci KSSS. ...

... Jsem vnitřně přesvědčen, že můj občanský postoj, jehož součástí bylo napsání a rozeslání obou inkriminovaných dopisů, není v antagonistickém vztahu se skutečnými zájmy této společnosti, této republiky, ale je s nimi v naprostém souladu.

Z tohoto aspektu se považuji za nevinného a očekávám od vás, že budu v plném rozsahu sprostěn obžaloby.

Pokud tak neučiníte vy, jsem si jist, že tak učiní budoucnost."

Praxe versus teorie

Proč nediskutujete, když druhá strana diskutovat chce? Tak prý se ptal čtenář a Rudé právo odpovídá: "Smyslem diskuse je hledání nejefektivnějších cest hospodářské reformy a delšího rozvoje socialistické demokracie. Má však právě tuto diskusi a toto hledání na mysli ona druhá strana, o níž se zmiňuje tezetel? Ten má zřejmě na mysli nezákonné skupiny."

A hotovo. J.Fojtík na setkání s novináři 9.2.t.r. také hovořil o představitelích ilegálních struktur a na jejich adresu katego-

ricky prohlásil: "Ty, kteří mají zájem o destrukci socialistického společenského zřízení k žádnému dialogu nezmeme."

Kdosi si tedy jednoduše bere právo označovat jiné nálepkami "ilegální, nezákonný, anti socialistický, podvratný" a ve jménu svého zaběhnutého monologu jakýkoli dialog odmítá. Jistě, do diskuse by totiž musel jít s argumenty, několi s pendreký. A konečně, vždyť nepsali černé na bílém, že Závěrečný dokument z Vídně je krokem k upevnění míru - tak co by po nich ještě kdo chtěl?

Maličkost. V tom dokumentu totiž m.j. stojí: Účastnické státy...

- umožní jednotlivcům, aby mohli sledovat a napomáhat plnění závěrů této konference a sdružovat se s jinými k tomu účelu. Vlády usnední přímé styky uvnitř účastnických zemí i mezi nimi...

- zajistí, aby jejich příslušné právní normy byly přizpůsobeny přijatým závězkům a uvedou je v soulad s povinnostmi, převzatými svou účastí na Závěrečném aktu...

- budou respektovat právo občanů, aby mohli aktivně jako jednotlivci i ve sdružení s ostatními prosazovat a bránit lidská práva a svobody. //

Potud teorie. A praxe? Závěrečný akt nese podpis vlády. Předsednictvo Federálního shromáždění schválilo "zákonné opatření k ochraně veřejného pořádku", podle něhož se na občany jako jednotlivce i ve sdružení vztahují tresty odnětí svobody ve zvýšených sezábách. Sdělovací prostředky se zlobí na kolegy na Západě /a nezbude, než aby se zlobily i na ty na Východě, neboť i odtud jdou stejné hlasy/, že se svými postoji, odpovídajícími Závěrečnému aktu, vměšují do našich záležitostí. A ta maličkost? Respektování podpisu vlády pod mezinárodním dokumentem.

Hen

Cesty k demokracii po lednových událostech.

Tak nazvalo Hnutí za občanskou svobodu prohlášení z 16.2. t.r. Konstatuje v něm, že nově přijatá zákonná opatření neslouží ke zlepšení stavu veřejného pořádku a oprávněných zájmů občanů, ale přivádějí zemi na pokraj výjimečného stavu. Zdůrazňuje, že jsme stoupenčí celospolečenského dialogu jako jediného prostředníku k obnovení důvěry a iniciativy ve společnosti, z něhož nemohou být vyřučovány nezávislé občanské iniciativy. Pro-

hlášení vyslovuje požadavek, aby z funkcí v politickém vedení země odstoupili ti, kteří nesou odpovědnost za daný stav společnosti, aby poslanci Federálního shromáždění odmítli zákonná opatření, přijatá jeho předsednictvem 14.2.89 a aby příslušné orgány zrušily všem občanům a nezávislým iniciativám svobodu shromážděvací, spolčovací a svobodu projevu.

Je Nová doba dost nová?

...I když riskuji, že budu obviněn z plagiátu, ne-li z něčeho horšího, řekl bych, že potřebujeme socialismus s "lidskou tváří", tj. společnost, kde by člověku bylo dobře, kde by se cítil osobností, občanem, strážcem vlastního /i obecného/ osudu. Potřebuje-

me takový socialismus, v jakém my, lid, přestaneme děkovat straně a vládě za "péči". Strana a vláda jsou povinny dělovat nám.

Odstavec z Bovinove článku v Nové době č.26/1988, který v českém překladu v Nové době č.27/1988 /české vydání/ jaksi vypadl.

Od nás co by kamenem dohodil.

V Budepešti, na Vörösmartyho náměstí se 2.března konala demonstrace, jejíž účastníci přinesli transparenty s nápisy jako: "Nobelovu cenu Václavu Havlovi", "Západní vodní díla, východní rozhodnutí", "Spoluviníkem viníků je ten, kdo zůstává němý", "Svobodu Janě Petrové, V.Havlovi, O.Veverkovi" atd. K demonstrantům promluvil Gy.Konrád, známý spisovatel, který upozornil, že maďarská demokretická opozice při svém formování měla v mnohém příklad v českém dramatikovi. Bohe-

mista I.Bábe upozornil, že v ČSR pronásledují účastníky lednových demonstrací za to, též, oč usilují i Maďaři: žít lidsky, mít možnost promlouvat do záležitostí, usměrňujících vlastní osud. Dále vystoupil člen Evropského parlamentu, účastníci podepisovali petici, žádající Nobelovu cenu pro V. Havla a schválili dopis, adresovaný čs.velvyslanci v Maďarsku. Říká se v něm m.j.: "Pobouřily nás události, které se odehrály v lednu a v únoru v Praze. Násilí, použité proti demonstren-

tům na Václavském náměstí a zadrženi mnohých z nich je v rozporu s Helsinskými dohodami i se Závěrečným dokumentem z Vídně. Pobuňuje nás, že československá vláda ignoruje spon- tánně vyjádřený nesouhlas obyvatelstva se současným kursem... Kulturní dědictví našich zemí je společné, naše kultury jsou částí kultury evropské. V. Havel je jedním z nej- známějších dramatiků Evropy, jeho uvěznění přátelé patří mezi ty nejlepší v Evropě... Jsme odpovědni za vývoj našeho kontinentu,

Hádejte!

Ovšemže se nic nevyšetřilo a vsedne se, že se nikdy nevyšetří, kdo položil nálož před ONV v Ústí nad Labem. Tak jako se nezjistil pachatel výbuchu před lety v Českých Budějovicích, tak jako se nezjistil autor dopisu živé pochodně letos v lednu.

Můžeme se jen dohadovat a kdo se dohaduje, tomu, jak víme ze všech detektivek, zbývá jediné vodítko. Ptá se: komu to prospívá? A protože se zprevidla nic neděje jen tak, samo od sebe - zvláště když to je spojeno s určitým rizikem /vždyť prý v té semé budově v Ústí geovědla ONV a KV KSČ i okrsek veřej- né bezpečnosti/, bývá toto vodítko dost spo- lehlivé.

Že by obyvatelé Ústí měli nějaký užitek z rozbitých oken na Národním výboru? To by mu- seli být soukromě podnikající sklenáři. Že by chartisté mohli vytěžit nějaký kapitál z toho, když dejí policii báječnou záminku k neprodyšnému uzavření Václaváku a ještě si nechají nasadit psí hlavu podněcovatelů mlá- deže k nerozvážnostem? To by museli být pad- lí na hlavu.

Ještě tedy ovšem máme "hochy". Ti bez ohle- du na stáří jsou schopni, bez užitku - jen tak z bujnosti, z recese, z radosti jak to bouchá, jak nenávidění policajti mají poho-

ze prostor ve Střední Evropě. Zadrženi a roz- sudky pokládáme za porušení základních lids- kých práv... Dopis, podepsaný zástupci mnoha občanských iniciativ i politických stran, předali /a byl převzat/ ředovi čs. valvysla- nectví.

Maďarský tisk o demonstraci, stejně jako o podobných akcích jinde ve světě, obšírně re- feroval.

na

tovost a jak jsou lidé vyplašení, takovou věc klidně udělat. Proč ne? Má to však jednu vadu: v tomto státě se na takové hepeningy strašně těžko shání materiál - zřejmě také proto, že ho jiným "hochům", co jich je po světě, vyvážíme za devázy.

Je tu jen jedna perla "hochů", pro kterou sehnat bouchací materiál není žádný problém. Leckdo by, soudě podle jejich marciálních postav a vrásčitých tváří, ani neřekl, že to jsou "hoši". Ale oni jsou! Jsou "hochy" svýp uličnickým myšlením, svou touhou se vyteho- vat i tím, jak se rádi perou. A kromě toho jsou strašně zvědaví, všechno chtějí vědět, vyhrožují a straší lidi a celý život si hra- jí na indiánské stopaře a zrádné šerify, a jako všichni výrostci si myslí, že všechno vědí nejlépe.

Nuže a ti jediní také mají navíc dobrý dů- vod to udělat! Lidé, alespoň někteří, je pak berou vážně a oni se stávají mocnými a nepo- stredatelnými, dostanou všechno nač si pomys- lí - to není špatné.

Není špatné se žít strachem, který kolem sebe šíří, soudí patrně. Kdo to asi může být? Hádejte!

pa.

Schůzka občanských iniciativ

V měsíci únoru 1989 se sešlo na 35 účastní- ků nezávislých iniciativ z různých míst zá- padočeského kraje, aby během celodenního set- kání jednali o řadě otázek, jimiž žije dneš- ní společnost. Bylo to užitečné a povzbuzují cí setkání nejen pro vlastní obsah diskutov- ných problémů, ale zejm. pro samotný fakt vzájemného poznání, osobních rozhovorů a sblí-

žení lidí, kteří o sobě často věděli, ale dosud se osobně neznali.

Předmětem mnohohodinové diskuse bylo prvé číslo nového časopisu nezávislých iniciativ zá- padočeského kraje "Stres" - jeho technická a obsahová úroveň a hledání dalších spolupa- rovníků, mluvilo se dále o možnostech poli- tické práce, o spolupráci jednotlivých ini-

ciativ, o vzájemné informovanosti i potřebě konat taková setkání častěji.

Skromné technické podmínky schůzky nevedi-

ly spokojenosti účastníků s jejím průběhem. Děkujeme iniciativním organizátorům.

-bar-

UVAŽUJEME NAD DOPISY

Přišlo jich, přátelé, od vás dost. Jsem adresováný HOS, někdy doprovázejí váš podpis, jímž se k hnutí připojujete, jindy už komentují dosavadní činnost nebo navrhnou, jak dál. Vzhledem k tomu, že nejsou adresováni Zpravodaji /o němž mnohá pisatelé ještě ani nevěděli/ a tudíž nebyly ani zamýšleny k publikování, nemůžeme si dovolit je zde etisknout. Vybíráme však z některých jednotlivé myšlenky a uvádíme je jako možný vstup do diskuse.

Rádi bychom znali také váš názor na Zpravodaj, respektive pomohlo by nám, kdybychom věděli, co všechno byste v něm chtěli nalézat a co naopak pokládáte za zbytečné. Pišete tedy na některou z adres, uvedených v Manifestu, uveďte, že píšete Zpravodaji a nezapomeňte napsat, zda si v případě, že dopis nebo jeho část uveřejníme, přejete být podepsáni jménem nebo vámi zvolenou šifrou. Děkujeme předem a těšíme se na spolupráci.

Některé vaše postřehy a náměty :

" ... Chtěl bych vám sdělit, že události posledních dnů v Praze neodradily mne, ani mé přátele od našich postojů, ke kterým jsem se přihlásil svým podpisem. Přesím o sdělení, jestli existuje nějaký fond pro pomoc politicky stíhaným a souzeným. Rád bych přispěl finanční částkou." IK

" ... Děkuji za vyřízení mého dopisu. Dostal jsem Zpravodaj HOS. Velice mě to po-

těšilo. Velice rád bych se zúčastnil schůzky, které HOS podle Zpravodaje pořádá ...

Pisatel se ptá, kde lze získat časopis Alternativa, zajímá se o diskusi k nové ústavě a podotýká: "Dosud souhlasím s činností HOS, ale zároveň myslím, že by byla dobře, než se vydá prohlášení, aby ho odhlasovala většina členů. Víím, že je to v současné době problematické, ale někteří lidé mohou mít jiný názor nebo připomínku." MK

" ... Přestaňme už konečně trpět kriminálním rozumem, diktát zbabělosti a průměrů! Postavme se už konečně proti primitivismu a bezpráví! ... Přece každý může denně usilovat o nastolení přirozených mezilidských zákonitostí i zákonitostí hospodářských a ne naopak podporovat rozjetou mašinerii. Neposlouchejme už formulky, probouzejme rozum! ... Klebounkdelů před mnohými umělci a některými nevináři, kteří se v současné době snaží - byť i částečně skrytě - posilovat lidi, dávat jim najevo, že člověk není sám se svým současným trápením, že je nás moc nesmířených a doufajících, pár i odhodlaných k činům. Dodávají nám kuráž k ještě většímu prociťnutí, burcování mozku, k nalézání chutí, odvahy a energie ještě zlepšovat svět, i když se často zdá, že je vše marné, zbytečné ..."

JR

Staneviska k některým návrhům a dotazům uveřejníme v příštím Zpravodaji.

Odposlechnuto u Medvídků

Víte, jaké zkušenosti jsme převzali z minulých společenských formací?

Z buržoazní éry systém besprávných zisků, z feudalismu instituci šlechty, z otrokářského řádu lidská práva a z prvobytně společné společnosti vymoženosti techniky.

Českoslovenští občané se dělí na optimisty, pesimisty a realisty; optimisté se učí maďarsky, pesimisté rumunsky a realisté se učí střelot. A dále se dělí na uspokojené a neuspokojené; po uspokojených jde hospodářská kriminálka, po neuspokojených StE.