

Vedle znějící slogan má nové pokračování, kdy uzavřením "opoziční smilouvy" se Klausovi podařil husarský kousek a vládně zase dál. Už otravuje ovzduší svými vyběženými floskulami, které vydává za nejlepší lék naší politické scény. Dne 26.7.98 na ČTV 2 pronesl toto: "většinový systém má smysl jen tehdy, když je jednokolový"

Země má sice dva premiéry, dál však vládne Klaus

Klaus si totiž osahal většinový systém dvoukolový při volbách do senátu a zjistil, že při jednokolovém systému by měl možná že i 75% senátorů. Po prvním kole se strhly poprasky a lidé si uvědomili, že hrozí vláda jedné strany a ve druhém kole alespoň ti co přišli spojili své síly a volili protiklausovský. Tomu se chce Klaus v příštích volbách vyhnout a teď začal propagovat jednokolový systém ve většinových volbách. Doufám, že dopadne stejně jako strážci 5% klausule Dienstbier, který to má za sebou spolu s Kalvodou a na Luxe s Rumlem fanatické zastánce 5% klausule to už zákonitě čeká. Zeman se spolu veze a o svých názorech na 15% klausuli vypráví vtipy. Dne 26.7.98 na Primě v "Partii" ale vůbec nevtipkoval, když prohlásil, že nejlépe bude, když peníze na svoji činnost dostanou jen parlamentní strany a bude to prý jen dobře, neboť strany, které nedostanou příspěvek t.j. malé strany z parlamentu vymizí. Což mne nepřekvapuje, neboť Zeman si chce přivlastnit i jiné věci než jen cizí peníze, viz program ČSSD. VH

U v n i t ř ě í s l a : si chce přivlastnit i jiné věci než jen cizí peníze, viz program ČSSD. VH

1. BurIng. Dr. Bohumil K o b l i h a : Situaci naší země považují za velmi vážnou. /Soukromý dopis z Londýna./
2. Karel S m e t a n a : Přerod Československa aneb ...
3. BurIng. Dr. Bohumil K o b l i h a : Cíl NATO. /Svědění/
4. BurIng. Dr. Bohumil K o b l i h a : Otevřený dopis.
5. Vladimír Hajný: StB Ostrava a MV: Záznamy StB.

Předpokl. cena: 2,- Kč IČ 47263 Náklad: 50 výtisků
 vycházelo 1973 - 1975
 obnoveno 1987 ročník 15 číslo 31

Vydává: Vladimír Hajný Red.
 ČSA 34, 787 01 Šumperk red.: +Julius A. Varga

Pokračování ve vydávání materiálů StB vedených naanou osobu s krycím názvem "Orbita". Na tomto listě je zejména jak si popr. Ludvík Dětský z VŠSNB Praha na ně udělal diplomovou práci o prevenci.VI.

Ing. HAJNÝ Vladimír

 Jméno a příjmení osoby

Datum narození *11.4.1939*

Foto osoby

Rodné číslo

signál v (nepřevážně v rubl) v. 14937 SKP Ostrava

Název objektu:
 Druh trestného činu:

Adresa objektu:
 Místo trestného činu:

Registrační číslo	Druh svazku — spisu	Útvar, odbor, oddělení	Datum
7902	KONTROLNÍ	<i>1. 1-3</i>	

Záznamy o kontrole svazku — spisu nebo seznámení se s jeho obsahem

Datum	Útvar	Důvod seznámení nebo číslo jednací rozhodnutí o kontrole	Podpis, č. služ. průkazu:
<i>24.10.77</i>	<i>SED-FIV</i>	<i>kontrola</i>	<i>myji Bunn</i>
<i>19. IV. 1977</i>	<i>-II-</i>	<i>-II- před sítí</i>	<i>myji Bunn</i>
<i>16.6.77.</i>	<i>IN KSSNB</i>	<i>stížnost</i>	<i>ky. Tadeáš</i>
<i>16.6.77</i>	<i>IN KSSNB</i>	<i>-II-</i>	<i>myji Bunn</i>
<i>16.6.77</i>	<i>IN KSSNB</i>	<i>-II-</i>	<i>myji Bunn</i>
<i>11.11.77.</i>	<i>VŠSNB Pilsen</i>	<i>diplom. práce - prevence</i>	<i>Dětský Lud.</i>
			<i>13. II. 1978</i>
			<i>1455/102</i>
			<i>podpis: (signature)</i>



Docelem by mě zajímalo jestli popr. Dětský ve své diplomové práci uvedl i moji stížnost z té doby ke generálnímu prokurátorovi na StB pro soustavné porušování lidských práv při výslechu a lezení do korespondence.

Obdivuji všechny ty, kteří bez rozpaků vytvářeli úžasny
 tiak na komunistickou vládu u nás i na mezinárodní organiza-
 ce, aby působily ve prospěch odpůrců komunismu u nás. Za tím
 účelem někteří z nich obětovali velkou část svých prostředků
 a zejména času, na doslova oltář vlasti. Mezi ně na čelném mí-
 stě zapíše stojí i EurIng. Dr. Bohumil Kobliha a tím více oceňuji i osobní

Dr. B. KOBLIHA
 8. Egerton Gardens,
 LONDON NW4 4BA
 Tel. 0181-202 0708
 FAX. 0181-202 0708

Vážený pan

Ing. Vladimír Hajný
 vydavatel týdeníku Res Publica
 Čs. armády 34
 787 01 - Šumperk, C. R.



docie, který jsem od něho obdržel. Avšak pat-
 říím k lidem, kteří nemívají příliš vhodné ná-
 zory s jinými lidmi a ač to nebývá svým zvykem
 při publikování názorů přispěva-
 telů, vyznával jako jiné redakce,
 ze třeba článek není vhodný
 s názorem redáče, učiním
 tentokrát výjimku. Na ně-
 které věci uveřejněné v
 článku "Cíl NATO" mám jin-
 ý názor. Mnoho hlavních snů-
 sl článku kdy zásadně pod-
 poruji náš vstup do NATO,
 si myslím že máme Albri-
 ghtová stojí spíš v čele

28. 4. 1998. české lo-
 bby ve
 Washingto-
 nu. V. P.

Vážený pane redaktore,

ze svého přítele Vladimíra Vostřáka
 na prezidenta, ^{soudím} vidím že jsme na přibližně stejné
 myšlenkové bázi

Sitace naší země považuji za velmi vážnou

což vyjadřuji v článku ~~okřesně~~^m na rubce.

V intencích naznačených bychom se měli propojit
 a "rozhonit všechny evony."

Ze Šjden 28. dubna t. r. budu v Praze. Zdravím se
 an do 8.5. Velmi bych vítal kdybychom se mohli sejít.
 V Praze budu na adrese

Zatím mnoho pozdravů a hodně síly a zdaru!

V Kristu V. P.

Dr.



P.S. Písi rukou abyste zasl-
 mé písmo

"Res publica" 8.31/98

Air Mail Par avion



Eurlng Dr Bohumil Koblíha

V březnu tohoto roku se v Českých zemích rozjela orchestrováná propaganda pro vstup do NATO. Herci, novináři, zpěváci, politici, komici, poslanci, senátoři, prostě kdo má hlas, spustil ho, aby se tradičně a na povel zalibil u vrbiček: s NATO a nikdy jinak.

Moji přátelé mně zanesli štosy novin z ČR, abych si počel. Neuvěřitelně prázdné, včetně "debaty" v parlamentu, kde si na účet NATO rozdali další nálepky na čelo. Snad aby se jim lépe hlučelo. Argumentace váhy pouťové vaty. Nikde jsem nenašel jediný rozumný důvod, proč má obyvatelstvo podstoupit finanční i fyzické oběti, další utahování opasku... tentokrát pro plány a pány NATO.

Ani jediný hlas neformuloval, kdo je nepřítel. A přece identifikace nepřítelů (jak nám podal zasvěcený pohled Prof. Dr. Lubor Karlík na přednášce v Brně 15. 11. 1997), je tím základním pro plánování moderní válečnické strategie, pro volbu zbrojení, výstroje i taktiky.

Leč ani hlas Madeleine Albrightové natož Václava Havla neřekl, k jakému účelu má členství ČR v NATO sloužit. Kdo nás ohrožuje? Odkud fouká nebezpečí pro naši zem?

Je to proti Rusku, či Francii?

Poněvadž důvody pro členství v NATO nepřinesl ani hlavní štáb Severoatlantické alian-

ce, musíme tak udělat za ně sami.

Předně, kdo je nepřítelem států sdružených v NATO? Teoreticky jsou nepřítelem NATO všichni, kteří v NATO nejsou.

Bylo-li NATO kdysi ustaveno proti Stalinsko-Brežněvovskému typu komunismu a SSSR, dnes se jeho role zásadně změnila. Nepřítelem jsou všichni, kdo nesouhlasí s globalistickou politikou řízenou z USA, markantně zviditelněnou paní Madeleine Albrightovou, US státní sekretářkou a reprezentantkou miliardářského židovského lobby.

NATO jako nadnárodní orgán má (v období dovršení růstu globalistického kapitalismu a nadnárodních výrobních a finančních koncernů) hájit především:

a) všechny jejich majetky, jakkoliv nabyté a způsoby jednání podle jimi stanovených norem,

b) panství nad pracovními silami (občany vůbec!) a jejich exploataci podle pravidel, které oni určí.

Je to ochrana globalistického Mezinárodního měnového fondu, Světové a Evropské banky a dalších bank či jejich konglomerátů, které stimulují či zcela nařizují, co spolupracující státy a všichni jejich občané musí dělat, bez ohledu na jejich vůli a skutečné potřeby.

Je to ochrana systémů manipulace občana (masových médií) a všech jimi uskutečnova-

ných způsobů vlivu (prezentace debilitujícího škváru a degradující pornografie).

Je to ochrana prostředků manipulace občana jako spotřebitele k tomu, co má a nemá nakupovat, jak a čím se krmit, jak oblékat, co užívat a co ne, tedy komu a jak má odevzdávat peníze, které vydělá, či jak má sám sebe likvidovat.

Je to ochrana vyvolených národů a ras a jejich politiky a nástroj potření všech těch, kteří do okruhu vyvolenosti nepatří, nezapadají či nechťejí patřit.

Specificky má členství v NATO pro ČR zajistit:

1) aby majetky zahraničních vlastníků získané výprodejovými nákupy a "přesuny", umožněnými sametovými privatizacemi, nebyly nikterak ohroženy,

2) aby občan ve své zemi nemohl jednat jinak, než jak nařídí nadnárodní "management".

Máme-li podat každému dostupné důkazy, pro hořejší vývody uvedme:

USA a GB, hlavní garantory NATO, ve sféře vojenské vybudovali silné jednotky rychlého nasazení (a síť jejich základen), které mohou zasáhnout kdekoliv na světě během 12 hodin (a čas se cvičnými nasazeními snižuje). Sledujme pohyby mateřských letadlových lodí stále se posunujících po světových oceánech.

Národní armády členských států NATO jsou cvičeny proti

"teroristům". "Teroristy" není nikdo jiný, než prostí občané těchto států, kteří by eventuálně nechtěli ztratit svou občanskou svobodu úplně, či se nechtěli podrobit poslání na smrt, jak nadnárodní organizátoři nařídí. (Na skutečné teroristické skupinky či fanatiky stačí policie, jak jsme ze skutečných zá-sahů viděli např. WACO-USA.)

Náš příklad: prezident Havel (dle pokynu shora - NATO) by mohl bez jediného hlasu protestu poslat naše nejlepší muže, aby vykrváceli na bojištích světa (v přítomnosti např. Arábie, aby bránili izraelské zájmy, poněvadž to bude v intencích USA). Tím by se zároveň prof. Klausem a jinými načatá genocida našeho národa pohodlně urychlila. Náš zeměpisný prostor by byl konečně uvolněn pro kolonizaci jinou populací.

Děje-li se vše s požehnaním KGB (balancujícího od roku 1984 na ostří nože), aby se jim dostaly do rukou všechny materiály NATO, od tajných velitelských kódů až po informace o nejnovějších zbraních, pak bude mela. Zapomněli jsme snad na Brežněvovo "Eto vaše dělo", kterým přitakal reformním komunistům v prosinci 1967, a na to, co nás převálcovalo 21. srpna 1968? Je jen tragikomickou ironií, že propagátoři vstupu do NATO zaplavují zem plakáty právě s jeho fotografií dnes!?

Navrátí-li se v Rusku poměry z SSSR, stalo by se naše území mávnutím dirigentské taktovky kompostem či spáleništěm Třetí světové války (čistě podle druhu použitých zbraní hromadného ničení).

Spočítejme na prstech, kdo na shora uvedeném má zájem a kdo tedy podporuje vstup ČR do NATO.

Prezident Václav Havel včera

narychlo změnil Ústavu, aby se mohly konat předčasné volby, protože parlament už dávno není reprezentativní a u národa propadl. Ale přesto o! tohoto parlamentu(!) ještě chce, aby mu odhlasoval vstup do NATO!!!

Kde je logika?

Proč ten spěch v roce, který nese třikrát číslo šelmy: 3 x 666 = 1998?

Inu, liška maže ocasem své stopy. "Viníky" budou ti, kteří zítra už budou opět někde uklizení v nových stranách a nových teplých místěčkách.

Podle vodičů loutky Havla náš národ je zřejmě náhodným

shlukem idiotů, kteří zbaští všechno.

Kdo má oči, pozoruj!

Vstupem do NATO ztratí náš národ všechny své naděje až do doby Armageddonu. Václav Havel svým podpisem na smlouvě s NATO stvrdí svůj ortel velezrádce před dneškem i historií.

Je možné ještě dnes tomu všemu nějak zabránit? Jistě, a to vyhlášením naší vojenské neutrality zapojené do neutrálního pásu malých a středních národů centrální a jižní Evropy a Skandinávie.

Londýn, 27. 3. 1998

Dr. B. A. Koblíha

Ing Eurlng Phd CEng MIMechE
Consulting Engineer
8 Egerton Gardens, Hendon,
London NW4 4BA, England

OTEVŘENÝ DOPIS

Jeho Excelence
Václav Havel
Prezident České Republiky
Praha - Hrad
Czech Republic

Bílá sobota, 11. března 1998

Vážený pane presidente,

Jste pravděpodobně v dějinách světa jediným prezidentem, který drží rekord v zahraničních čestných doktorátech, ale Vaše vláda je bohužel cestou národních pohrom.

Vy sám osobně, jako nešťastný pohádkový král, jste obětí temných sil a špatných rádců. Nevzchopíte-li se ke svému zásadnímu činu, ke svému dobrému kroku, Váš obraz v dějinách Česko-Slovenských bude tím nejsmutnějším, nejpathetičtějším.

Žádám Vás, zastavte cestu do NATO a doved'te náš stát k neutralitě.

Prohlašte naši vojenskou neutralitu, presidentským dekretem, teď!

Prosím zamyslete se nad přiloženým článkem "CH NATO". Ještě je čas.

S přáním rozjímavé doby Velikonoční, v Kristu Vás

Dr. Bohumil Koblíha v.r.

8. VYSOKÁ POLITIKA A JEJÍ NÁRODNÍ RÁMEC.

O vysoké politice se zřídka kdy hovoří. Skrývá se v pozadí úmyslně i neúmyslně. Úmyslně tehdy, když ti, kteří ji provozují nemají zájem, aby jejich záměry vyšly najevo. Neúmyslně tehdy, kdy ti, kterých se týká a kteří jsou ji obvyčejně postiženi, o ni buď vůbec z vlastní nevědomosti nevědí, nebo když vědí, nechťejí, aby o ni věděli ostatní. Děje-li se něco takového na vládní úrovni, je to zavrženímhodné a ukazuje to na neschopnost a nečestnost vlády, která je svým výsledkem stejná.

Vysoká politika v dnešní době jsou nezveřejňované snahy velkých států ovlivňovat, řídit a vynucovat si, aby politika ostatní, zvláště malých států, se podřídila těm velkým.

Vysoká politika je tedy určována velkými státy, které chtějí podmaňovat ostatní. Vědět, co je předmětem vysoké politiky by však měli mít zájem občané malých států, aby se podmaňování velkými státy mohli bránit a ubránit.

Ze skutečných politiků nevědí nebo nechťejí vědět o vysoké politice jen hlupáci. Zájem politiků, hlavně malých zemí, by mělo být vědět o vysoké politice co nejvíce a informovat o tom své obyvatelstvo co nejdůkladněji.

Je-li na vysokém politickém místě hlupák, tak o vysoké politice nemluví. Z toho je zřejmé, že neví, co je jeho úloha a u obyvatelstva si nezaslouží důvěru.

Z uvedeného také vyplývá, že porozumění vysoké politice je nesmírně náročné, hraničící s genialitou. Znalec vysoké politiky se celkem snadno pozná tím, že se splní některé z jeho předpovědi.

Ve vysoké politice nejsou náhody, neboť pro nezavěšené je to věc nesmírně složitá a její činitelé vesměs neznámí. Je o to těžší, že v neznámém je obtížné se vyznat.

9. NÁRODNÍ VÝRAZ V POLITICE A ŽIVOTĚ.

Uspořádání států jako jednoho z cílů politické činnosti se vždy utvářelo v rámci národů, územních celků hovořících stejnou řečí. Výjimky, že existovaly státy mnohonárodní, byly podmíněny zvláště územní odděleností. Politika měla vesměs národní charakter, pokud mocenské zájmy nepotlačily přirozený vývoj do ústraní.

Národní rámeček politiky je přirozený a odchylky, tím či oním směrem, se většinou samy korigují. Státy, kde jsou hlavními jazyky stejné řeči, lnou k sobě, a stejně tak stejným jazykem mluvící menšiny. Tyto dvě tendence, ač se zdají přirozené, jsou ve skutečnosti něco naprosto odlišného z hlediska politického a státního.

Potlačování národního výrazu v politice, které je čas od času moderní a mnohdy také předmětem vysoké politiky, je tradičně zapříčiněno mocenskými prvky. Jak uvedeno dříve, vysoká politika sleduje většinou mocenské zájmy a akční vysoké politiky používají různé formy nátlaku, ať již vojenský, politický, kulturní, různé způsoby zastrasování, desinformace, podvodů atd.

Národní politika je tak obvyčejně výrazem aspirací obyvatelstva. Vysoká politika výrazem nepřátelských snah vůči obyvatelstvu té které země či zemi.

Jsou také snahy vymazat národní vliv z politiky. Pokud jsou ve světě národní státy, svět má určitou strukturu. Svět bez národních států byl, je a bude zmatek.

V případě, že se národní politika nějakým způsobem ztotožní s vysokou politikou, jsou celkem dvě možnosti. Buď je obyvatelstvo nástrojem nebo terčem. V obou případech je však dříve nebo později obětí. Jedním z nástrojů mocenského ovládnutí (vysoké politiky) jsou totiž války. V těch je občan jen vojákem a tak strádá, je zabíjen a umírá.

To je možné zpravidla jen ve státech, kde občan je příliš daleko od rozhodování a tak nemůže rozhodovat o tom, zda do války chce jít nebo nechce jít, tedy, zda válka bude či nebude. V takových státech však politika úplně ztratila svůj původní smysl a stává se jen mocenským nástrojem vládnoucí skupiny bez jakéhokoliv pověření.

10. NÁSTROJE VNITŘNÍ POLITIKY.

Všechno politické začíná velmi jednoduše. Hlavně dohodou dvou lidí o tom, co je třeba udělat k obecnému prospěchu. Naopak všechno mocenské ovládnutí začíná zhora, ne ke prospěchu obyvatelstva, ale k jeho řízení za účelem využívání a zneužívání. Důvodem je, že zdola nelze mocenské prostředky a hlavně lidi k

bezúčelnému ovládnutí druhých dostat.

Základní metodou politické práce je dosáhnout uvědomění v člověku, že by mělo být jeho vlastní snahou podílet se na veřejném životě k obecnému prospěchu.

To však předpokládá, že člověk má vlastní snahu, iniciativu. V případě, že člověk nemá vlastní snahu nebo byla nějak zničena je s politikou konec. Na příklad v důsledku špatného zdraví, nedostatku sebeovládání a disciplíny, v důsledku používání drog nebo alkoholu či jakýmkoli jiným způsobem, jako únavou z televize nebo špatným příkladem ať již některého z rodičů nebo veřejných činitelů vládnoucího režimu.

Obecní společné uspořádání záležitostí veřejného zájmu se dělo od nepaměti. Tentokrát nebyl zájem ovládat, když prostředků k obživě nepřebyvalo a předmětem snažení bylo přežití. Teprve mnohem později došlo ke zneužití společného uspořádání věci jednotlivci a malými skupinami. Ještě později došlo k vytvoření států a až nakonec ke zneužití masinérie států proti vlastnímu obyvatelstvu.

Každý živý tvor potřebuje volnost. Člověk, aby dělal něco pro ostatní, potřebuje vlastní snahu. Ovládnutí druhých je v rozporu s cílem usměrnit či využít vlastní snahy lidí. Člověk nemá snahu k ničemu, když nevidí účel snažení. Nemůže se snažit o něco, co vede k jeho ovládnutí někým jiným, o něco, co vede k potlačení jeho svobody.

Na začátku 3. tisíciletí by mohlo být pro politickou činnost mnoho příležitostí. Důvod, že tomu tak není leží v neschopnosti chápat jevy dnešního světa, tak jak jsou. To vede k mocenskému pojetí veřejného života a ne politického.

Na druhé straně, se současnou úrovní poznání a produktivity může kterýkoli národ na světě vyniknout nad ostatní, nechá-li volný průchod politické činnosti, politickému životu.

Obecně platí, že lidé ve státě s politickým životem a podporou vlastních snah každému pro veřejné blaho budou mít blahobyt. Státy s mocenským, tedy ovladatelským pojetím vlády s podporou vlastních snah jednotlivců pro veřejné blaho budou však jen přežívat.

Mocenský stát je schopen přesvědčit o nutnosti práce pro veřejné blaho jen malé procento obyvatelstva. Jsou to státy, kde se každý stará jen sám o sebe. Jen snilkové a idealisté nebo přistěhovaleci ze zemí s politickým životem mají tam pojem o veřejném blahu. V tom typu státu převažuje typ lidí, kteří neudělají nic pro druhé a je mnoho takových, kteří nepracují ani pro sebe. Nechají se žít státem nebo dokonce žijí na úkor ostatních jako zloději, násilníci apod.

Posledním typem státu je ten, kde průměrná životní úroveň rok od roku klesá. Většina obyvatelstva aby přežila, musí žít ze sociální podpory. Uliční bouře z chudoby jsou v tomto typu státu vždy na obzoru. Je to represní, ovladatelský mocenský stát, kde normální politický život neexistuje. Snahy a iniciativy práce pro veřejné blaho jsou potlačovány z obav vlády, že bude postavena do ústraní. Jak stále klesající životní úroveň naznačuje takový stát, především jeho vláda, je na cestě ke sebezničení. V zemi se dá očekávat krize sociální.

V represivních státech a většině velkých států politika v pravém smyslu slova není, neboť vlastní snahu obyvatel není možno zaměřit k obecnému cíli. Ve velkých státech se v o politice jen mluví, ale mocenský aparát nahradil politiku a je do značné míry zaměstnán potlačováním nespokojenců.

V mocenském státě je také důležitá armáda, v mnohých případech žoldněřská. Dobrovolná armáda tak ztratila svůj politický charakter, a vláda, která dobrovolnou armádu podporuje a provozuje, také nemá politický charakter.

Žoldněřská (tzv. profesionální) armáda je jen nejdražší nástroj vysoké (mocenské) politiky, tak jak tomu bylo v Evropě ve středověku a později v Číně a Japonsku. Mohla existovat jen v určité mezinárodní konstelaci jen velmi krátkou dobu a státy a organizace, které se ve většině dobrovolnou armádou zabývaly, hospodářsky brzy zkrachovaly.

11. ZAHRANIČNÍ POLITIKA.

Význam a účel zahraniční politiky v dnešní době není takový, jak by vyplývalo z názvu a jak se mu všeobecně přikládá. Dnešní doba, kdy se důležitá rozhodnutí dělají za scénou a obvyčejně bez účasti slabších, užívá zahraniční politiky jako prostředku ke znázornění vztahů mezi státy, spíše jak by se měly jevit na veřejnosti, než jaké jsou. Ba za zahraniční politikou se skrývají všemožné náhražky za to, co by mělo mezi státy a občany různých

Pokračování

