

Dne 11. listopadu zveřejnil "Telegraf" na konci dlouhého článku o projednávání zákonů ve sněmovně tuto noticku: "V rámci přijaté novely však odsouhlasili poslanci až dvouletý trestní postih za veřejné hanobení České republiky, jejího parlamentu, vlády a Ústavního soudu". Ihned se zvedla vlna nevole od televize po všechny pravidelná i nepravidelná periodika. Ale vážení, to se nedělá. Tak jedinečnou příležitost působit v normalizačním prostředí by měli uvítet všichni a především mladí. Jaký to má smysl z plna hrdla nadávat na tyto instituce a k tomu ještě i na presidenta a nikdo už si toho nevědí, no to bylo přece skoro k pláči. Teď teprve to bude ta pravá žurnalistika, teď teprve se ukáže odvaha redaktorů a jejich šéfů, eventuelně tlo uška naditostí jejich peněženek na dobré advokáty. Víme přece jak soudci budou striktně dodržovat takové represivní zákony, vždyť jsou to povětšinou ti samí /a to i Ústavního soudu/ co je dodržovali v bolševickém očistci. V.H.

**U v n i t ř ě í s l a :**

1. Stanislav D e v á t ý: Otevřený dopis ISO - Federálnímu shromáždění, Generální prokuratuře atd. 28.11.88
2. Petr C i b u l k a: Dopis řádným i čestným členům HOS
3. Jitka S t u d n i č n á: Zápis z celostátního sněmu HOS konaného 20.3.93 v Praze. Účast 51 lidí.
4. Detlev B l o c k: Zavázán právnímu státu-R.Augstein.

Předpokl. cena: 1,- Kč    MIČ 47263    Náklad: 50 výtisků

v y c h á z e l o    1 9 7 3 - 1 9 7 5  
o h n o v e n o    1 9 8 7    r o č n í k 10 č 46

Vydává: Vladimír Hajný    Red. Marta Zemanová  
ČSA 34, 787 01 Šumperk    reda: Julius A. Varga

Uzávěrka: 14.11.93

# M

imořadně inteligentní, vzdělaný a břitkou logikou obdařený — takový je Rudolf Augstein, v tomto měsíci oslavující své sedmdesáté narozeniny. Když v r. 1946 jako třidvacetiletý převzal ve funkci vydavatele a šéfredaktora časopis aktualit „Diese Woche“, dodávala mu křídla nespoutaná mladická horlivost. Bez špetky úcty napadal ve svých člancích každý zlořad, který v západních okupačních zónách bránil dusledně demokratické obnově. Od 1. ledna 1947 začal jeho časopis vycházet s názvem DER SPIEGEL.

Cím by západní demokracie byly bez svobodného tisku! Politickému, hospodářskému a sociálnímu životu poskytuje tento tisk zvláštní příměs napětí. Samozřejmě i burcuje pozorným zpravodajstvím o všem možném, co podnikají úřady, strany, politikové, podniky, hospodářští bossové a jiní lidé, na něž se

## ZAVÁZÁN PRÁVNÍMU STÁTU

**RUDOLF AUGSTEIN  
SEDMDESÁTNÍKEM**

soustřeďuje pozornost veřejnosti. Odhalující články funguje svobodný tisk jako jakási „čtvrtá moc“. To, že si odhalující novinářství, které tuto „moc“ uplatňuje víc než kdokoli jiný, vydobylo ve Spolkové republice Německo pevné místo, je zásluhou novináře, vydavatele a nakladatele Rudolfa Augsteina.

Na fotografiích z dávných časů Spiegelu jsou redaktori, kouřící dýmku, shromáždění kolem svého šéfa. Svou angažovanost jako by měli vepsánu ve tváři. Svůj časopis označují za „útočné dělo demokracie“. Jejich výraz se zdá nasvědčovat, že to myslí vážně. Rudolf Augstein se na budování „čtvrté moci“ podílel zvlášť aktivně. Tím se občas vystavoval podezření, že vykonává práci „páté kolony“. Zřivá kritika, již on a Spiegel častovali politiku v řše spolkového kancléře Konráda Adenauera, a později i jejich odhalení určitých praktik armády vířily ve vnitřní politice mnoho prachu. Kdykoli však byla tato mračna prachu nejvyšše, ukazovalo se zároveň, jak obtížné je pro zemi, které se po léta vládlo diktátorsky, nacházet cestu zpět k demokracii. Dnes se vyplácí, že kromě nesčetných politiků i sdělovací prostředky, zejména noviny a časopisy jako Spiegel, vždy nebojácně a veřejně bojovaly za demokracii: kdekoli se v po-

litice a společnosti hraje nepoctivě, je nutno se obávat odhalení sdělovacími prostředky. Většinu odhalení nekalých rejdu v politice, hospodářství či společenském životě lze stále ještě nalézt každé pondělí ve Spiegelu. Dnes Rudolf Augstein působí ve svém časopisu v nepravidelných intervalech jako zasvěcený komentátor. V padesátých letech a na začátku let šedesátých se Augstein obával, že Spolková republika je vystavena nebezpečí stát se státem vrchnosti. Angažoval se také v boji proti vyzbrojení bundeswehru jadernými zbraněmi. Ostře kritizoval i Adenauerovu západní orientaci. Za německou politiku překonávající „železnou oponu“, za vyrovnání mezi Východem a Západem se zasazoval mnohem dříve, než se přičiněním Willyho Brandta pojem „Ostpolitik“ („východní politika“) stal výrazem užívaným všeobecně. Dnes Augstein říká, že sice nechtěl „spoluvytvářet“, ale „přijít se svou troškou do mlýna rozhodně chtěl“. To se mu podařilo. Co všechno Spiegel během několika desetiletí odhalil, by snadno zaplnilo celé toto číslo.

Život Rudolfa Augsteina je především kronikou Spiegelu, o ostatním se stačí zmínit jen stručně. Vyrůstal v katolické rodině bez smyslu pro vrchnost, stal se skvělým žákem. Jeho politický zájem poprvé vzbudil pozornost, když se mladý Augstein ve školní kompozici odvážil zpochybnit pohádku o konečném vítězství Německa. Po maturitě pusobil jako elév v Hannoveru, ale záhy byl povolán do Arbeitsdienstu (Pracovní služby) a v r. 1942 do armády. Nejdříve byl dělostřeleckým pozorovatelem na východní frontě, v r. 1945 ho po zranění zajali Američané. Protože nebyl pokládán za člověka zatíženého hříchy nacizmu, získal již v r. 1945 možnost pracovat v listu „Hannoversches Nachrichtenblatt“, vydávaném s povolením britské vojenské správy. Krátce nato začala kariéra Spiegelu.

Snad člověk musel vyrůst v neprávnickém státě, aby kvůli principům právního státu psal jako divý. Dík odhalením, k nimž zavdal podnět i Augstein, nejednou nadešel čas zkoušek, v nichž však

**Snad člověk musel  
vyrůst v neprávnickém státě,  
aby kvůli principům  
právního státu psal jako divý.**

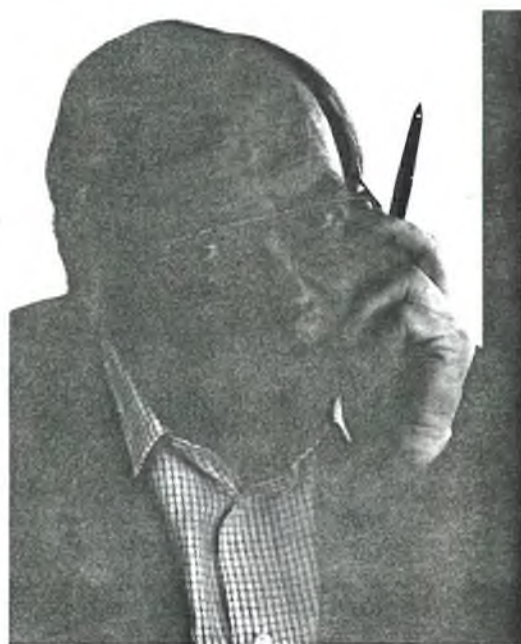
Friedrich Reinecke Verlag GmbH,  
Hartwicusstr. 3-4,  
22087 Hamburg  
Bundesrepublik Deutschland;  
Telefon: (0 40) 22 807-0  
Telex: 02-14733  
Fax: (0 40) 22 807-260

Vážení řete váři,  
Vaše poznámky  
a připomínky zasílejte  
prosím na adresu:  
**REDAKCE ČASOPISU  
AKTUELL  
BOX 731  
111 21, PRAHA 1**

Vydáván Karin Reinecke  
Šéfredaktor Peter Dvorák  
Zastupující šéfredaktora  
Elke Nicolini  
Cizojazyčná redaktorka  
Marie Ronfeldt

**Kdekoli se v politice  
a společnosti hraje nepoctivě,  
je nutno se obávat odha-  
lení sdělovacími prostředky.**

právní stát nakonec vždy obstál, třebaže to někdy bylo doprovázeno dramatickými odstoupeními politiků. Spiegel se ovšem v zemi už dávno stal autoritou zjevně nezávislou na osobě svého zakladatele a vydavatele. Této autoritě Augstein hluboce vtiskl razítko s nápisem „Zavázán právnímu státu“. Návrat k latiněmu přičesanému zpravodajství se



zdá nemožný. Mnohem víc než jeden milion čtenářů, kteří každý týden Spiegel otevřou, totiž očekává právě tento žurnalismus, jehož adoptivním otcem se ve Spolkové republice Německo Augstein stal. Získal jméno i tím, že píše „se střízlivým chladem cynika“, stylem, s nímž se ve Spiegelu zřetelně setkáváme i dnes. Tradice totiž má tradici právě v tomto časopisu, který ji vždy paroduje. K tradici firmy, k Augsteinově tradici náleží. Že při zápolení o právní charakter státu nerozlišuje mezi přítelem a nepřitelem. Podrobnými odhaleními a originálními myšlenkovými pochody, inteligentně vydumanými v protikladu k jakékoli stranické linii, se poskytují a povzbuzují podněty. Této mladistvé nepoddajnosti Augstein nikdy nepozbyl. Právě dík jí stojí Spiegel za čtení i mladým lidem, a to již po generace.

Detlev Block

Obdržel jsem kupačivou fascikl materiálů o činnosti HOS spolu s pozvánkou na 8. republikový sněm HOSu, ačkoli jsem po přečtení minulých stanov z HOSu vystoupil, protože jsem brý /jakožto bývalý člen KSČ/ ztratil právo být jeho členem. Nové stanovy /které uveřejním v příštích číslech/ mi však nepocházejí jakousi skulinku /pokud tomu dobře rozumím/, být něco jako čestný člen bez volebního práva. To beru, protože je to asi poslední příležitost

Vážený pane /-i/, v životě stát se nějakým čestným členem. Uctívost, páncové!  
v příloze Vám zasiláme zkrácený zápis z březnového jednání sněmu, dále tímto sněmem schválené nové stanovy a organizační řád a návrh programového prohlášení Hnutí za občanskou svobodu, jehož konečná podoba bude předmětem jednání 8. sněmu (pozvánka v příloze).

Stanovy i organizační řád doznaly závažných změn, doporučujeme Vám proto jejich důkladné prostudování. Prosíme všechny řádné členy (viz článek 3. 5. a 3. 6. stanov HOS), aby zaplacením členských příspěvků do doby konání 8. sněmu projevíli svou vůli zachovat i nadále své členství v hnutí. Domníváme se, že je to nejjednodušší způsob, jak zjistit současný stav členské základny.

Velice se omlouváme, že Vám zasiláme příložené materiály až nyní. Toto opoždění je sice způsobeno dílem naší neschopností pramenící z důvěry ve včasné (a finančně výhodné) vytištění a rozeslání materiálů prostřednictvím NITC, oddalování však zapříčinila rovněž naše snaha předat Vám zároveň konkrétní informace o výsledcích našich jednání s KAN, od nichž jsme si slibovali přinejmenším první reálný krok na cestě ke sjednocení pravicových sil, což jsme pokládali za věc zcela zásadního významu.

Jak se však ukázalo, pro KAN bylo HOS pouze jakýmsi "rezervním a nouzovým" partnerem pro případ, že by jeho separátní jednání s KDS nevyšlo v jakoukoliv, třeba i jalovou dohodu. Takže se v podstatě nestalo nic jiného, než že nás vedení KANu opakovaně předstíranou vstřícností po tři měsíce "vodilo za nos". Z uvedeného je patrné, že současné předsednictvo KANu nelze nadále pokládat za seriózního partnera, jeho postup v jednání s námi totiž nechápeme jako výraz brilantní politické strategie, ale pokládáme ho zcela prostě za stupidní projev nadřazenosti velikášského trpaslíka. Nezbyvá tedy než vyčkat, zda příští sněm KANu v tomto směru něco změní.

Koncepce činnosti současného CKV HOS, tj. sjednocení malých pravicových subjektů "shora", se tímto prakticky zhroutila. 8. sněm tedy svoláváme především proto, abychom prodiskutovali a určili koncepci novou a zároveň projednali otázky našich reálných možností a perspektiv další činnosti. Ty vidíme v první řadě v rozšiřování členské základny, v zakládání místních a oblastních akčních pravicových klubů, a to i ve spolupráci s místními členy KAN, KPVC, od Sládka odpadlých republikánů apod. Proto zvlášť vyzýváme všechny mimopražské členy, kteří mají zájem o podobnou činnost, aby se 8. sněmu zúčastnili a na místě si dohodli způsoby komunikace s koordinačním výborem. Předpokládáme, že budeme moci předat i kontaktní adresy na členy v jednotlivých oblastech (pokud se nám včas ozvou formou zaplacení příspěvků na r. 1993).

Dále prosíme všechny účastníky sněmu, aby si kromě lustračního osvědčení vzali s sebou i průkaz totožnosti a 2 fotografie, občanský průkaz, neboť zvažujeme možnost vydávat po ukončení jednání identifikační karty člena Hnutí za občanskou svobodu.

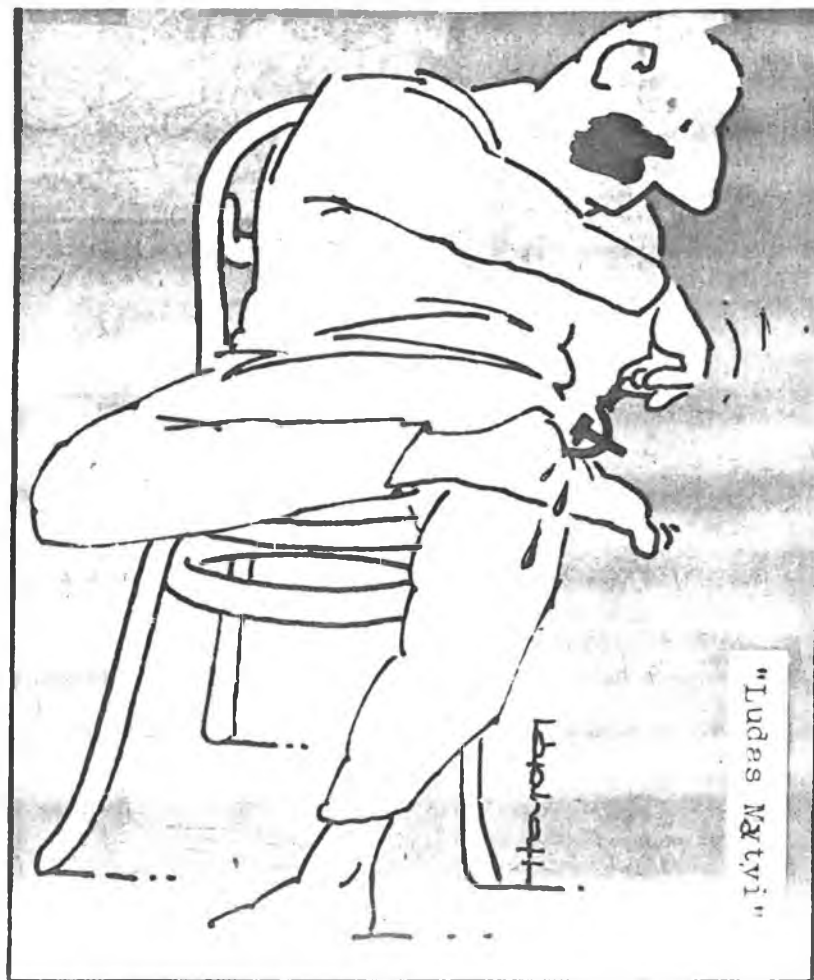
Prosíme rovněž členy, kteří změnili místo bydliště, aby nám zaslali novou adresu.

Těšíme se na Vaši aktivní spolupráci a jsme s pozdravem

za CKV HOS  
Petr Cibulka, mluvčí

kontaktní adresy: CKV HOS,  
Senovážné nám. 2,  
110 00 Praha 1,

• CKV HOS, slovenská sekce  
Vladimír Pavlík,  
Necenzurované noviny,  
Senovážné nám. 2,  
110 00 Praha 1



# ZÁPIS

## z celostátního sněmu, HOS konaného dne 20. 3. 1993 v Občanském klubu v Praze 6, ul. Jugoslávských partyzánů 15

Účast: podle prezenční listiny se zúčastnilo sněmu 51 lidí

Hosté: J. Mesický, ing. Slabý, M. Vašák

Korespondenční účast signatářů HOS

1. Sněm zahájila J. Studničná a uvítala hosty
2. Volba moderátora, skrutátorů, zapisovatelky a návrhové komise
3. Projednán hlasovací mechanismus a program
4. Hlasováním bylo rozhodnuto projednat na počátku sněmu otázku další existence HOS. V diskusi o další existenci HOS vystoupili a opodstatněnost hnutí do budoucna svými připomínkami podpořili: Král, Zezula, Plecíty, Cibulka, Valentík a Pavlík ze SR. Spisar a Holata podali zprávu o názorech obsažených v došlé korespondenci. Hlasováním bylo rozhodnuto o zachování další existence HOS.
5. J. Studničná přednesla zprávu o činnosti HOS za poslední období. Cibulka podal zprávu o výjezdech a besedách pořádaných redakcí NN mimo Prahu. Hlasováním schváleno zachování hlavičky HOS v tiráži NN.
6. J. Studničná přednesla zprávu o hospodaření HOS, vydáních a stavu bankovního konta. Informovala o opatřeních zamezujících manipulaci s účtem neoprávněnými osobami, včetně změny podpisového práva. Král přednesl zprávu o výsledku šetření Revizní komise v souvislosti s činností bývalého KV HOS. Byl požádán o vypracování písemné zprávy a vypracování podkladů pro ev. podání na prokuraturu. Pokud se prokáže, že došlo k porušení hospodaření, Cibulka navrhl pozastavit členství v HOS těmito lidem. Dále požaduje zprůhlednit hospodaření HOS členům. Informoval, že na rozesílání materiálů HOS se podílelo NITC Brno. Spisar informoval o záležitosti objektu Kněžská louka a byl pověřen požádat uživatele R. Nového o vypracování a předložení podrobné písemné zprávy - fa za elektřinu, nájem, dokladů, klíčů atd. Chybí výpověď smlouvy s BP. Podle zápisu ze sněmu z 19. 10. 1991 byl Valentík zmocněn KV stavebním dozorem a o této činnosti nepodal doposud žádnou zprávu.
7. Vystoupení hostů sněmu  
Ing. Slabý přednesl prohlášení Unie státních zaměstnanců (HOS je spolusignatářem) o potřebě očisty státní správy od příslušníků StB, milicionářů a zkompromitovaných komunistů, určené k publikování v tisku. Po diskusi bylo pozměněné prohlášení hlasováním schváleno.  
J. Mesický jako host z Antikomunistické aliance nabídl spolupráci před blížícími se komunálními volbami pro práci v regionech. Upozornil na skutečnost, že komunisté objíždějí místní zastupitelstva a přesvědčují je, aby neuznávala protikomunistický odboj. Upozornil na trvalou nebezpečí teroristických komunistických bojůvek - konkr. příklad frakce Rudých brigád.  
J. Studničná přednesla zdravici zaslanou sněmu HOS Křesťansko demokratickým hnutím, podepsanou J. Čarnogurským a J. Kohutiarem.
8. Zprávu lustrační komise přednesl Valentík. Z 1 700 členů HOS požádalo o lustrace 282. Pět žádostí bylo ze Slovenska. J. Studničná poukázala na práci spojenou s lustracemi. Spisar podal zprávu, že bylo rozesláno 1 843 dopisů, řada z nich se vrátila. Žádá vysvětlení od Valentíka, proč svévolně vyňal z lustrací Vydrů, Sokolů, Volkovou, Davida a Kuliše, a proč nebyli zahrnuti do druhé vlny k 4. 3. 1993. Studničná připomněla, že poplatky za lustrace nejsou hrazeny z prostředků HOS. Po diskusi bylo odhlasováno, že tomu, kdo podal přihlášku k lustraci v termínu k 4. 3. 1993, bude lustrace umožněna zdarma.
9. Projednání stanov a organizačního řádu  
Po diskusi o dosavadních pracovních stanovách byly stanovy a organizační řád většinou přítomných hlasováním odsouhlaseny jako definitivní. Projednán organizační řád, diskuse o členských příspěvcích, Valentíkův požadavek na změnu bodu 6 org. řádu byl hlasováním zamítnut. Organizační řád byl po úpravách schválen hlasováním všemi přítomnými.
10. Programové prohlášení - návrh  
V diskusi o programovém prohlášení vystoupil Cibulka s návrhem zakomponovat do něj programové prohlášení Charty 77 s názvem "Přestáváme mlčet".  
V diskusi k programovému prohlášení vystoupil Valentík s proslovem o nepromlčitelnosti komunistických zločinů, trestní odpovědnosti KSČM a KSS za terorismus, požaduje zpřísnění lustračního zákona, právo občana nahlédnout do svých spisů a varuje před recidivou. Proběhla diskuse o referendu v duchu hesla HOS Demokracie pro všechny.  
Hlasováním byla přijata verze schválit prozatímní Programové prohlášení a připomínky vpracovat do definitivní verze, která bude prostřednictvím KV předložena na příštím sněmu, který by měl být na podzim 1993.
11. Volba orgánů HOS  
Hlasováním odsouhlasen CKV HOS ve složení: Pospíšil, David, Plecíty, Černý, O. Klaus, Cibulka. Spisar s poukazem na svůj neuspokojivý zdravotní stav. Dodatečně předložen návrh kooptovat V. Pavlíka do CKV HOS s tím, že povede slovenskou sekci. Schváleno KV hlasováním.  
Revizní komise: zvolen B. Rus., Král, kooptován JUDr. Kolář.  
Lustrační komise: Byl schválen návrh Cibulky, aby povinnosti LK převzal KV.
12. Koalice  
V diskusi podal Cibulka zprávu z regionů o zkušenostech získaných při výjezdech pořádaných NN. Informoval o situaci v Brně (ODS, KDS). Navrhl, aby jednotliví členové HOS vyhledávali možnou spolupráci s potenciálními koaličními partnery. Spisar podal zprávu z jednání Konzervativní ligy. Valentík varoval proti infiltraci, poukázal na to, že jednání s koaličními partnery je obsaženo ve stanovách HOS. Milan Šimeček z Karlových Varů obhajoval úlohu osmašedesátníků a na protest opustil jednání.
13. Různé  
C. Nikolajenkova byla požádána KV, aby vykonávala funkci sekretářky HOS.

Zapsala: Nikolajenková  
Ověřovatel: CKV HOS, Studničná

Federální shromáždění ČSSR  
Generální prokuratura ČSSR  
Ministerstvo práce  
a sociálních věcí ČSSR  
Ministerstvo školství ČSR a SSR

Iniciativa sociální obrany obdržela text dopisu, který je rezesílán pražským závodům v souvislosti s říjnovou manifestací v Praze.  
Text dopisu zní takto:

Sdělujeme Vám, že Váš pracovník /jméno/ se dne 28. října t.r. zúčastnil protisocialistického vystoupení osob za účasti kriminálních živlů. Tím hrubě porušil veřejný pořádek v hl.m. Praze. Jeho jednání je v rozporu se zákonem č.126/1968 Sb. a vyhláškou NV hl.m.Prahy o doplnění zásad ochrany památek v Praze, vydanou 20. října 1988. Žádáme Vás o veřejné projednání věci v kolektivu pracovníků Vaší organizace tak, aby si jmenovaný uvědomil následky svého protiprávního jednání. Současně žádáme o podání zprávy NV o opatřeních, která jste k našemu počínutí přijali.

Tajemník: Plesken

Primátor hl.m.Prahy  
RSDr. Zdeněk Horčík

Iniciativa sociální obrany byla informována, že dopisy podobného obsahu jsou rezesílány do škol i na pracoviště v jiných místech republiky. Vzhledem k závažnosti těchto kroků zaujala Iniciativa sociální obrany následující stanovisko:

Pracovní poměr mezi organizací a občanem /pracovníkem/ vzniká na základě rovnoprávných partneračních vztahů. Jen v některých případech mají organizace zakotveny ve svých organizačních řádech určité předpoklady pro výkon povolání. Pro většinu zaměstnání však nic takového neplatí a zaměstnavatelé tedy ne disponují žádnou pravomocí, která by jim umožňovala projednávat, postihovat nebo jinak omezovat soukromé a veřejné projevy občanů mimo rámec pracovních vztahů.

V každém právním státě slouží k projednávání protispolečenského jednání orgány k tomu určené, například soudy. Zvláště pak, není-li zjištěna vina kompetentním orgánem, nelze v žádném případě projednávat na pracovištích, navíc ve shromáždění pracujících, jednání spolupracovníka, byť by to bylo i na žádost primátora hlavního města Prahy. Dochází tím k porušování principu presumpce nevinny, očerňování občanů a k zastrašování veřejnosti. Kromě toho je tímto jednáním porušována mezinárodní úmluva č.111 mezinárodní organizace práce, již se Československo zavázalo dodržovat, a která vylučuje jakoukoli diskriminaci v zaměstnání či povolání za projevy politické, náboženské nebo za projev přesvědčení.

Pražský primátor svým citovaným dopisem jedná způsobem, jenž odporuje zákonu a dopouští se tak trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele podle paragrafu 158 trestního zákona.

Pokud jde o vlastní znění rezesílaného dopisu, je nutné konstatovat jeho protiprávnost a to z následujících důvodů: zákon č.126/68 Sb., na nějž se zmíněný dopis odvolává, lze oprávněně považovat za dávno neplatný. Byl vydán v září roku 1968 s označením zákona o přechodných opatřeních na ochranu veřejného pořádku. Nelze tedy jeho platnost svévolně prodlužovat na 20 let. Navíc jsme v čs. sdělovacích prostředcích léta ujišťování o znormalizování naší společnosti. Stejně tak odvolávání se na vyhlášku Národního výboru hl.m.Prahy ze dne 20.10.1988, která je vydávána za doplnění zásad na ochranu památek v Praze lze označit za protizákonnou. Uvedená Vyhláška omezuje ústavní právo, zaručené článkem 28, a také je v rozporu se zákonem č. 68/1951 Sb. o dobrovolných organizacích a shromážděních a jeho prováděcí vyhláškou č. 320/51 Sb. - Ústava a zmíněný

zákon a vyhláška zaručují právo na manifestace i těm, kdo nejsou sdružení v Národní frontě. Vyhláška z 20. října letošního roku, kterou vydal NV hl.m. Prahy, tedy nutně staví občany, nesdružené v Národní frontě, do role neobčanů, a vzniká tak velmi nebezpečný precedens ke zneužívání národního výboru k prosazování protiústavních a protizákonných vyhlášek přesto, že národní výbory takovouto pravomoc nemají.

Stejně pochybené jsou dopisy podobného obsahu, rezesílané do škol. Navíc: mezinárodní pakt o občanských, politických, hospodářských, sociálních a kulturních právech, které se československá vláda svým podpisem zavázala dodržovat, a jež u nás vešly v platnost 23.3.1976, zaručují právo na vzdělání a to s vyloučením jakékoli diskriminace z důvodů politických, náboženských či projevů vlastního přesvědčení. Především je však právo na vzdělání zaručené Ústavou ČSSR.

Ze všech těchto uvedených důvodů považujeme za svou občanskou povinnost upozornit a protestovat proti této nezákonné praxi, uplatňované proti čs. občanům, kteří plně v souladu se zákony a ústavou projevují své přesvědčení či politické názory.

Žádáme proto, aby Vaše instituce podnikly taková opatření, která by zabránila jakémukoliv zneužívání moci v pracovně-právních oblastech či v oblasti práva na vzdělání.

Iniciativa sociální obrany bude konkrétní jednotlivé případy sledovat a upozorňovat na ně.

✓ Praze dne 28.11.1988

Iniciativa sociální obrany

Za správnost:



Stanislav Devátý  
Revoluční 1285/312  
Gottwaldov 760 01

4 příloha: Ustavující dokument Iniciativy sociální obrany

Pento obrázek prezidenta Reagana visel v mé kanceláři skladníka u Konstruktivy v Korytách v Praze-Střešnickách hned po druhé volbě do prezidentského úřadu. Dokresloval kolorit té doby mimo jiných zajímavostí v kanceláři kde se vystřídalo mnoho lidí. VH.



Presidentti Ronald Reagan ja hänen vaimonsa Nancy hurskuttavat valtionvarmolna tilistaina Sacramentoissa, Kaliforniassa. Heidän vaimo Nancy hurskuttavat valtionvarmolna tilistaina Sacramentoissa, Kaliforniassa. Heidän vaimo Nancy hurskuttavat valtionvarmolna tilistaina Sacramentoissa, Kaliforniassa.