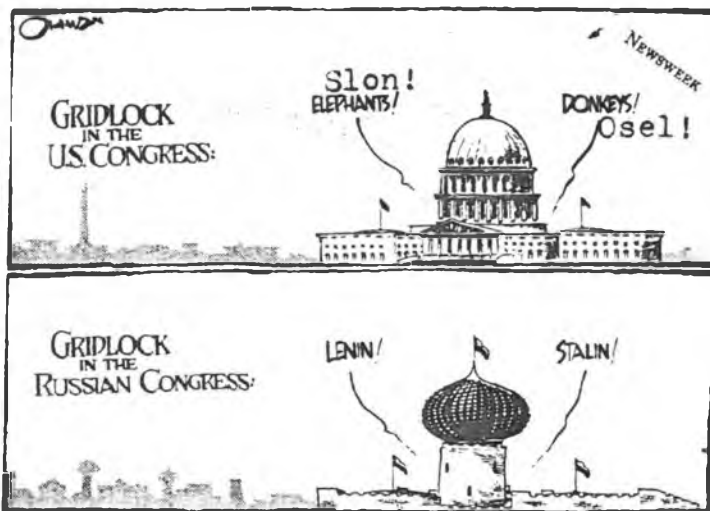




Ej uchněm, ej uchněm, není nad to pracovat v kolchozech velkovýrobně a když dojde nafta v zemi, která má její největší zásoby na světě platí, že i zlatý důl sovětům prodělá.



Chester E. Finn ml. řekl: "Můžeme považovat za samozřejmost, že lidé dávají zcela přirozeně přednost svobodě před útlakem. To však neznamená totéž jako říci, že se dá očekávat, že se demokratické politické systémy časem vytvoří a udrží. Právě naopak: myšlenka demokracie je stálá, ale její realizace v praxi je nejistá." Pro Rusko toto platí dvojnásob. V.H.

U v n i t ř č í s l o :

1. Ing. Čestmír V e š k o: Usnesení Vyššího vojenského soudu v Olomouci, kterým se zamítá druhé odvolání Vojenského obvodového prokurátora Hradec Králové.
2. Rudolf S t r ö b i n g e r: Špión jemuž nevěřili - byl rehabilitován.
3. Výkonný výbor LDS navrhuje přechod strany do ilegality na konferenci LDS dne 5. června 1993.

Předpokl. cena: 1,- Kč MIČ 47263 Náklad: 50 výtisků

v y c h á z e l o 1 9 7 3 - 1 9 7 5

o h n o v e n o 1 9 8 7 r o č n í k 1 0 č í s l o 21

Vydává: Vladimír Hajný Red. Merta Zemenová
ČSA 34, 787 01 Šumperk red.: Julius A. Varga

Uzávěrka: 23.5.1993

Uvedený rozsudek právní mocí nenabyl, protože proti němu včas podal odvolání vojenský obvodový prokurátor v neprospěch obžalovaného. V odvolání zdůrazňuje, že nesouhlasí s rozhodnutím soudu prvního stupně a dle jeho názoru soud nesprávně vyhodnotil provedené důkazy. Z provedených důkazů je dle odvolatele zřejmé, že obžalovaný si musel být vědom toho, že pracuje v organizaci, podléhající velení americké armády. V případě ustanovení § 115 tr. zák. nelze službu v cizím vojsku nebo cizím ozbrojeném sboru spatřovat pouze v přímém výkonu vojenské služby, ale i v činnosti ve prospěch cizí armády, nebo cizího vojenského sboru v orgánech nebo organizacích, podléhajících velení cizího státu. Není pak rozhodné, na jakém právním základě tento poměr vznikl. Navrhuje proto, aby odvolací soud zrušil napadený rozsudek a obžalovaného sám uznal vinným trestným činem podle § 115 odst. 1 tr. zák. a uložil mu trest odnětí svobody při dolní hranici trestní sazby.

Vyšší vojenský prokurátor se u veřejného zasedání v podstatě ztotožnil s odvoláním. Navrhl, aby bylo odvolání vyhověno a věc vrácena soudu prvního stupně k novému projednání. Jako nedostatek v shromážděných důkazech vidí absenci vyjádření příslušného státního orgánu - Ministerstva obrany, zda činnost, kterou obžalovaný vykonával, nenaplnuje znaky výkonu služby v cizím ozbrojeném sboru.

Obžalovaný prostřednictvím svého obhájce se vyjádřil k podanému odvolání. Uvedl, že z důkazů, které jsou k dispozici, je možné spolehlivě dovodit civilní charakter "Civilian Labour Group" armády USA. Ten je dán především tím, že příslušnost k této organizaci je založena na zaměstnaneckém poměru. Zaměstnanci jsou placeni německým státem, mohou se združovat v odborových organizacích, zaměstnanecký poměr mohou kdykoliv ukončit výpovědí a vzájemné vztahy podléhají německému pracovnímu právu. Uvedené organizace nelze považovat za součást americké armády, rovněž z toho důvodu, že příslušníkem armády USA může být pouze americký státní občan. Oproti tomu v "CLG" byli zaměstnání němečtí občané a občané jiných států a to na základě všeobecného pracovního povolení, tedy za stejných podmínek, jako u kterékoliv firmy v Německu. Postavení "CLG" v armádě USA pak vyplývá i ze skutečnosti, že armáda USA byla a dosud je na území SRN armádou okupační.

3 Rtv 5/93

U S N E S E N Í

Vyšší vojenský soud Olomouc projednal ve veřejném zasedání konaném dne 16. února 1993 v Přerově o d v o l á n í , které proti rozsudku Vojenského obvodového soudu Hradec Králové ze dne 4. 12. 1992, sp. zn. 3 Rtv 132/90 podal vojenský obvodový prokurátor v Hradci Králové v neprospěch obžalovaného

Ing. Čestmíra Vaško,

nar. 28. 12. 1935 v Krouně, okr. Chrudim, české národnosti, ženatého, trvale bytem Krouna čp. 93, okr. Chrudim, t.č. v místě trvalého bydliště

a rozhodl podle § 256 tr.ř.

t a k t o :

Odvolání vojenského obvodového prokurátora se z a m í t á , protože není důvodné.

O d ů v o d n ě n í :

Citovaným rozsudkem byl Ing. Čestmír Vaško podle § 226 písm. b) tr.ř. zproštěn obžaloby, která tvrdila, že v době asi od 14. 4. 1971 do 7.8. 1977 ve Stuttgartu v NSR, kde se zdržoval bez povolení jako československý občan, svévolně konal službu u útvaru 8550 pomocných jednotek „Civilian Labour Group“ armády USA a spatřovala v tomto jednání trestný čin služby v cizím vojsku podle § 115 odst. 1 tr. zák., protože tento skutek není trestným činem.

That's a very large fish. It could tow your boat if it wasn't anchored."

ROD HORNER, of the Illinois Department of Conservation, on the 51-inch, 56-pound catfish caught last week in his state

měl konat službu v cizím ozbrojeném sboru. Obžaloba se přitom opírá o odborné vyjádření /původně považováno za znalecký posudek/, zpracované ve věci v roce 1977, které vycházelo z informací, dostupných v době jeho zpracování. Obžalovaný již v této době /v době odsouzení/ napadal správnost závěrů odborného vyjádření. Tyto výhrady se jako oprávněné v plné míře projeví v průběhu nového hlavního líčení, konaného v rámci řízení o soudní rehabilitaci. Při řešení právní otázky, zda činnost obžalovaného, kterou v kritické době vykonával je službou ve vojsku cizí moci, resp. v cizím ozbrojeném sboru, musel soud přihlídnout ke změně stanoviska specializovaného orgánu - Ministerstva obrany, který nebyl schopen jednoznačně určit charakter těchto organizací.

Pod pojem „cizí ozbrojený sbor“ je třeba zařadit vojensky organizované formace, nepatřící do svazku cizího vojska. Službou v takovém sboru je pak plnění úkolů v o j e n s k é h o rázu pro potřeby cizí armády. Není sice zcela rozhodné, jakým způsobem je sbor doplňován, ale zda má v o j e n s k ý charakter, či nikoli. Pokud byl v minulosti zastáván názor, že činnost v „CLC“ je třeba považovat za službu v cizím ozbrojeném sboru, tento se opíral o informace známé v té době. V současnosti však měl soud prvního stupně k dispozici širší důkazní materiál. Kromě výpovědí obžalovaného a odborného vyjádření Ministerstva obrany, jde i o překlad článku, otištěného v specializovaném časopisu „Loyal“ z roku 1982. Zde se uvádí, že po skončení druhé světové války vytvořily americké okupační ozbrojené síly v západní Evropě zvláštní civilní organizaci tzv. Labour Service, jako pracovní organizaci. V lednu 1978 byla organizace přejmenována na „USAREUR Civilian Support Organisation“, ale s civilním statutem. Právní postavení organizace se opírá o statut, dodatkovou smlouvu, podpisový protokol, jakož i o tzv. „výměnu nót Brentano - Trimble“ z roku 1957 mezi tehdejším spolkovým ministrem zahraničí von Brentano a velvyslancem USA - Trimblem/. Tento zákonný podklad umožňuje shrnutí úkolů organizace jako úkolů nevojenského charakteru a to včetně civilní strážní služby. Organizace podléhá německému pracovnímu právu s jedinou výjimkou, že její příslušníci jsou „zavázáni“ k mobilitě, což znamená, že jednotlivci, či celé jednotky mohou být přeloženy. Zaměstnanci organizace používají určitý druh uniformy. Jde však o pracovní oděv, který se odlišuje od uniform ame-

Navrhuje proto, aby bylo odvolání vojenského obvodového prokurátora v Hradci Králové podle § 256 tr.ř. zamítnuto.

Vyšší vojenský soud ve smyslu § 254 odst. 1 tr.ř. přezkoumal zákonnost a odůvodněnost všech výroků napadeného rozsudku, proti nimž mohl odvolatel podat odvolání, jakož i řízení, které tomuto rozsudku předcházelo a dospěl k následujícím závěrům.

V postupu řízení, které napadenému rozsudku předcházelo k žádným nedostatkům nedošlo, protože jak v přípravném řízení, tak i v řízení před soudem byla příslušnými orgány trestního řízení důsledně respektována všechna ustanovení trestního řádu, která přicházela v úvahu, zejména pak právo obžalovaného na plné uplatnění obhajoby.

V souvislosti s přezkoumáváním rozhodnutí soudu prvního stupně je třeba nejdříve konstatovat, že pokud jde o skutková zjištění, ta byla provedena správně a vyšší vojenský soud v tomto směru nemá žádných připomínek. Soud prvního stupně měl v době svého rozhodování k dispozici odborné vyjádření zpracované Ministerstvem obrany - Generálním štábem 8. oddělení ve spolupráci se Zpravodajskou správou, z kterého vyplývá, že na základě dostupných informací nelze v současné době učinit jednoznačný závěr, o jaký druh organizace v případě „CLC“ se jedná. Proto poukázání vyššího vojenského prokurátora na nedostatek ve skutkových zjištěních vyšší vojenský soud považuje za neopodstatněný. Výše uvedené vyjádření je z věcného hlediska bezrozporné, neboť činí závěr, že nelze určit, o jaký charakter organizace se jedná. Konečně je třeba poukázat, že vyřešení otázky charakteru uvedené organizace ve smyslu § 115 tr. zák. je otázkou právní a přísluší toliko soudu.

Na základě zhodnocení řádně shromážděného skutkového stavu pak soud prvního stupně dospěl k závěru, že skutek, kterého se obžalovaný dopustil, není trestným činem. Vyšší vojenský soud se s tímto názorem ztotožnil a odkazuje na náležité zdůvodnění tohoto závěru, jenž je obsaženo v napadeném rozsudku. Považuje však za potřebné zdůraznit, že podstata trestného činu služby v cizím vojsku podle § 115 otr. zák. spočívá v tom, že náš občan bez povolení koná službu ve vojsku cizí moci, nebo v cizím ozbrojeném sboru. V daném případě je obžalovanému kladeno za vinu, že

Trvalo to téměř 43 let — tak dlouho musel generál František Moravec čekat na svou rehabilitaci. Rozkazem prezidenta republiky Václava Havla bylo v lednu 1991 zrušeno nespravedlivé rozhodnutí komunistického režimu o degradaci generála Františka Moravce na vojína.

František Moravec se zapsal do nejnovějších československých dějin. Kdo však byl tento muž, jehož nenáviděli nacisté stejně tak jako komunisté? Rodák z Čáslavi, kde se narodil v roce 1895, se svým vlastenectvím netajil od raného mládí. Poté, co byl v roce 1915 odveden do rakousko-uherské armády, použil první příležitosti, aby přeběhl k ruským vojskům a vstoupil do československých legií. Po válce absolvoval legionář Moravec Vysokou školu válečnou jako nejlepší student svého ročníku. Výsadou nejlepšího pak bylo, že si směl vybrat místo svého dalšího vojenského působení.

František Moravec se rozhodl pro Plzeň a pro práci ve vojenské zpravodajské službě. Upozornil na sebe brzy svými schopnostmi a tak netrvalo dlouho a major Moravec byl odvelen do Prahy.

Nejprve působil na zpravodajském oddělení zemského velitelství. V r. 1936 se v hodnosti podplukovníka stal šéfem nejdůležitější skupiny II. zpravodajského oddělení generálního štábu — pátrací skupiny.

Spolu se svými dvěma nejbližšími spolupracovníky majory Emilem Strankmüllerem a Josefem Bartíkem, dalšími vynikajícími důstojníky oddělení, položil František Moravec základ slávy československé vojenské zpravodajské

služby. Českoslovenští vojenští zpravodajci získali např. přesné údaje o německém zbrojním průmyslu, informace o výstavbě a dislokaci německé armády — mezi jiným také podrobný plán výstavby nacistického válečného letectva a podařilo se jim odhalit na 1000 nacistických agentů na území Československa.

Není proto divu, že si čs. vojenská zpravodajská služba získala nejen u svých protivníků, jako byl německý Abwehr řízený admirálem Canarisem, ale i u spojenců na západě i východě uznání jako jedna z nejlépe pracujících tajných služeb světa. K úspěchu m.j. také přispělo to, že se Moravcovi a jeho spolupracovníkům podařilo od r. 1936 získat jako informátora dnes již legendárního agenta A-54 Paula Thümmela. Na základě jeho informací, že nacistické Německo obsadí 15. března 1939 Československo, odletěla skupina jedenácti čs. zpravodajců, vedená Moravcem, do Londýna. Po vypuknutí války zahájila tato skupina ihned zpravodajskou činnost. Její úspěchy byly tak značné, že generál de Gaulle označil čs. zpravodajce za nejlepší v první fázi druhé světové války.

Do osvobozené vlasti se František Moravec vrátil v hodnosti generála. Ale na nátlak komunistů musel již v posledních měsících války opustit zpravodaj-

skou službu a teď se stal velitelem divize v Mladé Boleslavi. Zde ho zastihl také únorový puč. Moravec odešel do exilu — nejprve do západního Německa, později do Spojených států, kde ve Washingtonu v létě 1966 náhle zemřel.

Generál František Moravec patří bezesporu k nejvýznamnějším postavám světového vojenského zpravodajství. Jistě — měl i řadu osobních nepřátel a ne vždy byla jeho rozhodnutí správná. Ale úspěch vždy převažoval a to bylo rozhodující. Na sklonku svého života začal Moravec pracovat na svých pamětech. Náhlá smrt mu zabránila v jejich dokončení. Podle jeho poznámek je pak dopsala Moravcova dcera Hana. Snad i tato okolnost zavinila, že v jeho memoárové knize „Špión, jemuž nevěřili“ najdeme i několik nepřesností či nesprávných údajů, např. chybně uvedená jména aktérů zpravodajských akcí. Zvláště výrazně se to projevuje v kapitole o přípravě a provedení atentátu na protektora Reinharda Heydricha. Možná však, že to byla dodnes nevyjasněná skutečná role, kterou Moravec v této akci sehrál, jež ho přiměla, aby o ní neřekl plnou pravdu.

Rehabilitace generála Františka Moravce ukončuje jednu etapu historie čs. vojenské zpravodajské služby. Neznamena to však, že se s jeho jménem již nebudeme setkávat. František Moravec byl mužem, který toho vykonal tolik, že dá historikům a autorům literatury faktu ještě mnoho látky k zamýšlení a objevení.

Rudolf Ströbinger

Poměry, které vládnou v naší prokuretuře a zejména v její vojenské části ilustruje i tento případ Ing. Čestmíra Vaško. I když jsem měl zpočátku zdrženlivý přístup k hladovkovým iniciativám Miroslava Marečka dnes vidím, že má pravdu. V.H.

rické armády. Organizuje se také výcvik z ručními palnými zbraněmi, co je ale podřízeno tím, že strážní personál zachází s ručními zbraněmi a vyžaduje to otázka jejich bezpečnosti.

V duchu tohoto odborného článku se nese také obhajoba obžalovaného, uplatněná jak v rámci řízení podle zákona o soudní rehabilitaci, tak ale i v době původního řízení v roce 1978.

Na základě současných informací nelze učinit závěr, že by v případě činnosti obžalovaného jako kreslíče u organizace "ČJG" šlo o činnost vojenského rázu v organizaci, mající vojenský charakter. Nelze proto ani hovořit o službě v cizím ozbrojeném sboru. Vyšší vojenský soud se tedy ztotožnil se závěrem soudu prvního stupně, když obžalovaného podle § 226 písm. b) tr.ř. zprostil obžaloby s tím, že skutek, který obžalovaný spáchal, není trestným činem. Proto vyšší vojenský soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

P o u e n í : Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný. a *číslo*

V Přerově dne 16. února 1993

Předseda senátu
podplukovník



za správné vyhotovení

JUDr. Štefan Š K A D R A v. r.

Vyšší vojenský soud v Olomouci s konečnou platností rozhodl, že proti tomuto rozhodnutí není další opravný prostředek přípustný, jinak by vojenský prokurátor v Hradci Králové mohl, že jen jeden z nich toto rozhodnutí i potretí s cnotí nepadl. Tento dnes již zvláštní pán dokonale přízvučně seme lovému výkladu "zločinů" protikomunistického odboje je ochoten dodnes hnát k odpovědnosti i těch několik málo skutečných odbojářů proti komunismu se zbraní v rukou a tento vydařený postkomunistický samet charakterizovaný těmi samými prokurátory, bachaři, úředníky státní správy a soudci - potlačovateli lidských práv, to umožnuje. místo aby tento lidem složil hold. V.H.

Zpravodaj

Liberálně demokratické strany

Kdo má zájem na likvidaci LDS, strany, která se ve Federálním shromáždění zaměřila na překážky demokratického vývoje a jež mají v tomto období svůj původ /období 40 let komunistického vývoje/. Po letech útlaku nyní chybí společnosti tolerance, jedné vlně nevěřící stříhá druhou. Bez existence řádu a vědomí spravedlnosti

však není možné po společnosti toleranci požadovat. Těmto principům doporučuje ku příkladu fakt, že poražená komunistická strana byla po revoluci zvané ke kulatým stolům.

KONFERENCE LDS – 5. června 1993

Výzva výkonného výboru

Výkonný výbor Liberálně demokratické strany posoudil současnou situaci naší strany a možnosti, které poskytuje našemu působení v budoucnosti. Dospěl k těmto závěrům:

Od jarních měsíců loňského roku, kdy se LDS stala předmětem nezákonného útoku ze strany ODA a stoupců Viktorie Hradské, se vnější podmínky činnosti LDS stále zhoršují.

V březnu 1992 pod záminkou integrace s ODA a před přechodem do ODA zabavil tehdejší výkonný výbor většinu majetku strany a obsadil její sekretariáty; LDS bylo znemožněno zúčastnit se parlamentních voleb roku 1992. Nezákonný útok proti naší straně se dál za tichého souhlasu ministerstva vnitra. LDS se obrátila na soud a ten se odmítl touto otázkou zabývat.

Po parlamentních volbách se tichý souhlas administrativy změnil v perzekuci. Ministerstvo vnitra odmítá uznat legitimitu orgánů naší strany, policie obesílá naše funkcionáře k výslechům a dotazuje se jich, proč a jak brání v činnosti likvidátorovi naší strany. V souhlase s civilně správním úsekem ministerstva vnitra odmítá soud uznat suverenitu a právní subjektivitu strany. Pokud by takový stav trval i nadále, velice by ztížil a možná i znemožnil účast LDS ve volbách.

Výkonný výbor považuje za zvláště politováníhodný postoj stran vládní koalice k tomuto bezprecedentnímu porušování práv politické strany. Jde zvláště o zamítavé stanovisko ODS, jejíž orgány opětovně odmítají komunikaci s naší stranou a neodpovídají na naše dopisy. Liberální internacionála se odmítá situací LDS zabývat.

Perzekuce státní správy, prováděná lhostejností soudů a stran vládní koalice odňala naší straně - podobně jako tomu bylo před listopadem 1989 - její zákonná práva. Není důvodu, proč nenazvat věci pravým jménem. Výkonný výbor LDS proto navrhuje, aby celostátní konference LDS dne 5. června 1993 přijala usnesení, že naše strana

Strany, která prosazovala v opakovaně projednávané otázce lustrací - úplné zveřejnění seznamu agentů. V plošných lustracích vidíme jedinou možnost, jak zabránit nebezpečí manipulace s lustracními nálezy.

vyvodila nezbytné závěry ze současné perzekuce LDS a až do doby, než se jí podaří získat zpět práva, která jsou jí dnes upírána, bude pracovat v ilegalitě.

Výkonný výbor Liberálně demokratické strany považuje za svou povinnost zdůraznit, že

- formální přechod strany do ilegality je věc závažná a vážná, která nesmí být v žádném případě zlehčována. Práce v ilegalitě neznámá, že LDS se stáhne do „soukromí“. Naopak: umožní jí to žádat o podporu a nabízet spolupráci co nejširšímu množství občanů i dalším politickým subjektům.

- činnost v ilegalitě nesmí vést k tomu, aby strana ztratila kontakty - ostatně dnes řídké - se sdělovacími prostředky. Je třeba je naopak podstatně posílit, a to k prospěchu jak LDS, tak práva politických stran vyvíjet legálně činnost.

- zaujetí onoho místa v současném politickém spektru, ke kterému LDS donutila perzekuce státní správy, nutně musí vést k důsledkům také pokud jde o program a stanovy strany. Prvořadým programovým článkem LDS by se měla stát potřeba posílit právní řád a demokraticky orientovaný morální základ politického života. Až do plného nabytí práv LDS by pak její stanovy měly platit s neveřejnými dodatky, umožňujícími zvýšenou akceschopnost strany.

* * *

Výkonný výbor Liberálně demokratické strany je si plně vědom závažnosti návrhu na přechod strany do ilegality. Z toho důvodu a také proto, aby nebyl překročen časově omezený program červnové celostátní konference, zahajuje výkonný výbor tímto diskusi k předloženému návrhu. Vyzýváme členy naší strany, aby předložili písemné návrhy, připomínky a texty vztahující se k našemu návrhu.

V Praze dne 10. května 1993

Výkonný výbor LDS

FOND CELOSTÁTNÍ KONFERENCE '93

Na sobotu 5. června 1993 svolalo předsednictvo LDS do Prahy řádnou celostátní konferenci strany. Tato konference se bude zabývat především otázkou, zda je v daných podmínkách perzekuce naší strany správnými orgány vůbec ještě možné a myslitelné její legální působení.

Pro možnost nezaujatého posouzení situace LDS ještě před konferencí vydal výkonný výbor výzvu ke všem členům LDS k zásadní diskusi o formálním přechodu strany do ilegality. Diskuse by měla probíhat urychleně ještě před konferencí.

V současných podmínkách naší práce jsou obě akce (diskuse a konference) poměrně nákladné. Výkonný výbor LDS proto založil Fond celostátní konference '93 a vyzývá členy, stoupence a sympatizující s naší stranou, aby na tento fond podle svých možností přispěli.

Předem všem, kteří přispějí, děkujeme.

Výkonný výbor LDS

Program konference LDS

- 1) Zpráva o činnosti strany v uplynulém období (E. Mandler, K. Štindl)
- 2) Politická linie strany pro nadcházející období (M. Litomiský, P. Kreuz)
- 3) Zpráva o hospodaření strany v minulém období a koncepce financování činnosti LDS (J. Scheinost)
- 4) Zpráva revizní komise
- 5) Návrh doplňků a úprav programu a stanov LDS
- 6) Návrh korespondence vládě ČR
- 7) Koncepce přípravy LDS na komunální volby 1994 (V. Průša)
- 8) Koncepce obnovy Moravskoslezské zemské organizace LDS a některých oblastních organizací strany v Čechách
- 9) Diskuse
- 10) Volba funkcionářů a orgánů LDS
- 11) Usnesení

Klíč pro volbu delegátů

Konference mají právo se zúčastnit všichni členové LDS, a to buď jako delegáti, nebo jako hosté s poradním hlasem. Všichni členové LDS budou o konání konference včas a řádně informováni.

- Za každou organizaci mohou být delegováni 3 delegáti.
- Za každých 10 členů, kterými celkový počet členů místní organizace převyšuje minimální počet členů organizace daný stanovami (3), má organizace právo delegovat 3 delegáty navíc.
- Výběr delegáta (delegátů) za individuální členy oblastní organizace provede předsednictvo dané oblastní organizace dle stejného klíče.
- Každý člen předsednictva LDS má automaticky právo zúčastnit se konference jako delegát.

Práva LDS pod kontrolou nezávislého výboru

V březnu tohoto roku se ustavil Výbor pro obranu práva občanů na sdružování v politických stranách. Bezprostřední podnět ke vzniku výboru dala snaha po zpochybnění existence LDS, kterou umožňuje neobjektivní přístup státní správy. Výbor usiluje o to,

aby celý problém byl pod stálou kontrolou sdělovacích prostředků, obrací se na ministerstvo vnitra ČR a další orgány státní správy i na politické strany. Pracuje na analytickém základě, formou expertíz, veřejných diskusí a prohlášení.

Výbor již učinil v tomto směru první kroky: Na základě analýzy písemných dokumentů, které jsou založeny na odboru všeobecné správy MV ČR ve spisu „Liberálně demokratická strana“, dospěl výbor k závěru, že sdělení Ing. O. Hřebíčka o tom, že „dne 29. března 1992 se na své konferenci zrušila Liberálně demokratická strana dobrovolným rozpuštěním s likvidací“ je evidentním podvodem, který měl směřovat k protiprávní, politicky motivované likvidaci nezávislé politické strany. O závěrech svého dosavadního šetření výbor písemně vyrozuměl ministra vnitra ČR Jana Rumla a požádal jej o přijetí. Obdobnou žádost zaslal výbor také předsedovi ODS Ing. V. Klausovi a předsedovi KDU-ČSL Ing. J. Luxovi.

Jménem výboru jedná Jaroslav Hajna, Ondřej Horák, prof. Jiří Marvan, Vladimír Pavlík, JUDr. Karel Salajka a Jaroslav Strádal.

* * *

Předsednictvo LDS vydalo na svém posledním zasedání prohlášení, v němž vyjádřilo politování nad postupem bonnského ústředí Nadace Friedricha Naumanna proti naší straně, vyjádřeným v dopise ředitele pražské pobočky FNSt. Dr. Borka Severy organizačnímu tajemníkovi LDS z 22. 3. t.r. Členům LDS Mgr. M. Šefčíkové a Ing. V. Průšovi, kteří byli počátkem t.r. na výslovnou nabídku FNSt. delegováni na stáž ve Spolkové republice Německo, ústředí FNSt. jejich účast dodatečně zrušilo s odvoláním na výroky předsedy LDS Emanuela Mandlera na tiskové konferenci dne 9. 3. 1993. E. Mandler se přitom ve svém vystoupení na zmíněné tiskové konferenci pouze přimlouval za to, aby FNSt. neodmítala podporu liberálním organizacím v ČR a nekladla této spolupráci do cesty ultimativní podmínky.

Nadace Friedricha Naumanna tak kvůli ideovým nesrovnalostem zrušila závazky, které byly uzavřeny před tím, než tyto nesrovnalosti vznikly. Takový postup považuje předsednictvo LDS za hrubý politický nátlak, zvláště za situace, kdy komunikace českých liberálů s FNSt. je vázána na poslušnost instrukcím činitele Občanského hnutí Dr. Lubora Kinšta.

Předsednictvo LDS vyjádřilo podporu svému předsedovi a odmítlo snahu některých německých liberálů zasahovat do vnitřních poměrů našich liberálních stran. Nechápeme, odkud bere liberální instituce jedné země morální právo trestat liberály v sousední zemi, praví se v závěru prohlášení.

Zpravodaj Liberálně demokratické strany 3/ 1993

Připravil sekretariát LDS, Bartoškova 4, 140 00 Praha 4, tel./fax: (02) 42 89 481
 Redakce Hana Mahlerová, Jan Scheinost.
 Uzávěrka 18. května 1993.

LDS
 liberálové