

informační bulletin koordinačního centra o.f.

SETKÁNÍ ZÁSTUPCŮ OF VENKOVA

[VIA, 11.2.] V sobotu 10.2. se v pražském Obecním domě sešli zástupci občanských fór venkova a Koordinačního centra Občanského fóra.

Jednali především o problémech venkova, které nelze redukovat jen na otázky zemědělství. Diskutovali o politických prostředcích, které by umožnily navrátit venkovu jeho svébytnou tvář.

KC OF zastupovali jeho představitel Jan Urban a vedoucí zemědělské komise Miroslav Tyl.

Na setkání promluvil také předseda české vlády Petr Pithart, který se přítomným omluvil za své výroky zveřejněné nedávno sdělovacími prostředky. Petr Pithart, který byl tehdy ještě představitelem KC OF, v nich nepřesně formuloval své názory na současné a budoucí postavení zemědělců v československé společnosti. Shromáždění zástupců venkovských OF vyjádřilo jednoznačně své plné uspokojení nad vysvětlením, jehož se jim nyní od Petra Pitharta dostalo.

VÝJEZDNÍ ZASEDÁNÍ KC OF

V pátek 9.2. 1990 se sešla pracovní skupina KC OF na výjezdním zasedání.

Vypracovala návrh na reorganizaci informační struktury. Na posledním sněmu bylo poukázáno na nedostatečný tok informací mezi oblastními OF a KC OF. Navrhovaná reorganizace by měla přispět ke zlepšení této situace.

Dále pracovní skupina KC OF navrhla, aby byla organizačně zajištěna bližší spolupráce s těmi ministry federální vlády a národních vlád, kteří se řeší podpoře OF. Návrh bude předložen ke schválení Radě KC OF a poté sněmu. Místo uvolněné odchodem dr. Petra Pitharta do funkce předsedy české vlády zaujme, do nejbližšího zasedání sněmu, Jan Urban.

Jana Ryšlínková, mluvčí KC OF

STANOVISKO NÁRODNOSTNÍ KOMISE KC OF

[VIA, 6.2.] Národnostní komise KC OF zaujala stanovisko k dopisu pracovníků Ústavu historických věd SAV "K revolučním změnám dneška", uveřejněném ve slovenském deníku Práce 3.2. 1990. Pracovníci SAV píší, že jsou znepokojeni údajnými tendencemi v řadách národnostních menšin a vyjadřují obavy o celistvost a státní suverenitu SSR. V příloze otiskujeme podstatnou část dokumentu.

"Chápeme, že starostlivost o národnosti je celoštátnou záležitostí, ale sme proti vytvoreniu federálneho ministerstva pre národnosti. Neberať vytvorenej vláde kompetencii, či povyšovať ministerstvo nad národné orgány. Netreba ich obchádzať, ako sa to stalo v prípade Občianskeho fóra, ktoré dávalo prísľuby Ukrajincom-Rusinom ohľadom ukrajinskej národnej rady, pričom pokusy o obnovenie jej činnosti sú separatisticky a nacionalisticky ladené, vychádzajú z požiadavky odtrhnutia časti územia od Slovenska. Navrhujem, aby sa neumožňovala činnosť "národných rád" a zvlášť, aby ich zakládali ľudia, obviňujúci slovenský národ z genocídnej politiky. Existencia "národných rád" zpochybňuje suverenitu SSR a územnú celistvosť nášho štátu."

Národnostní komise KC OF k citovanému textu zaujímá následující stanovisko: "Není nám nic známo o tom, že by OF dávalo Ukrajincům-Rusinům jakékoli přísliby ve věci ukrajinské národní rady a rovněž nám není nic známo o jakýchkoliv separatistických tendencích, které by měly směřovat k odtržení části území od Slovenské socialistické republiky.

Národnostní komise již v prosinci minulého roku vystoupila s návrhem na ustavení federálního ministerstva národnosti, ale bylo to z toho důvodu, aby národnostní problematika v rámci celého Československa byla řešena konstruktivněji než tomu bylo v minulých letech."

V závěru stanoviska se uvádí, že dopis pracovníků Ústavu historických věd SAV není příkladem konstruktivního přístupu k národnostní problematice a že by v této věci bylo rozumnější vycházet z umírněnějších stanovisek.

Z E S N Ě M U O B Ě A N S K Ý C H F Ó R 3. 2. 1 9 9 0

Jak jsme uvedli v minulém čísle, přednesl v sobotu 3.2. člen Rady Koordinačního centra I. Fišera na pravidelném zasedání sněmu krajských občanských fór závažný projev, z něhož dnes předkládáme nejzávažnější myšlenky.

Jako cíl vystoupení si I. Fišera vytkl naznačit určité možnosti řešení spojené s úkoly i problémy práce OF. Úvodem zhodnotil současnou situaci jako dobu, v níž se podařilo upevnit postavení demokratické revoluce a demokratických změn ve společnosti, což doložil příkladem zásadní rekonstrukce Federálního shromáždění, připravované rekonstrukce národních výborů a počínající radikální změnou bezpečnostních složek. Zároveň ale upozornil na skutečnost, že ne vše již bylo vyřešeno. V té souvislosti se zmínil o různých typech odporu namířeného proti demokratickým změnám (pokluby, provokace, fámy); zejména jsou to problémy související s nastávající rekonstrukcí národních výborů. Přesto však k zásadní změně dochází.

To ovšem před OF staví zcela nové úkoly i novou otázku, spočívající v převzetí odpovědnosti za budoucnost této země. Je to jedna s z nejsložitějších úloh revolučního hnutí, na níž lze také ztroskotat. I. Fišera upozornil na nebezpečí určité komunistické pasti, kdy se dosud odpovědní rychle vzdávají odpovědnosti a je třeba účinně, tvořivě vzniklou mezeru vyplnit - v opačném případě to může mít v nastávajícím volebním boji zlé následky. Připomněl poselství národu T.G. Masaryka z r.1919, že "demokracie je v prvé řadě klidné administrování". Uvést však takové klidné administrování v život bude za dané situace velmi obtížné z toho důvodu, že lidem chybí dostatek zkušeností, z čehož pramení nechuť vykonávat jakékoli funkce (zde vidí I.F. velkou úlohu OF v pomoci lidem chopit se této práce; potenciální zdroj těchto pracovníků předpokládá v odborných klubech při občanských fórech). V této situaci je také nutně naučit se spolupracovat s těmi, kteří v národních výborech, ve funkcích v podnicích a jiných orgánech zůstanou, jinak si je postavíme proti sobě. Upozornil na zkušenosti z anglosaských zemí, kde v podobných případech zvolili rozumnou taktiku vyjednávání, získávání lidí.

I. Fišera se zmínil i o problémech naší ekonomiky, které lze řešit v podstatě dvěma způsoby: radikálně nebo postupně. Při rozhodování mezi oběma variantami apeloval zejména na solidnost, odbornost a rozum, upozornil také na možnost rekonstruovat českou vládu, což by dovolilo zklidnit situaci a umožnilo následně přivést ke společné práci mnohem více odborníků (tomu mnohým dnes ještě brání obavy ze změny situace). Za velmi závažný problém označil názory přisuzující OF mocenské ambice (již v souvislosti s obsazováním poslaneckých míst), což řadu lidí vůči OF naladilo negativně. Tomu je třeba čelit jednak osobně, jednak vysvětlováním. Je nutně si uvědomit, že se u nás vytvořila díky KSČ nechuť k tomu, když někdo začíná pracovat v této oblasti. Považuje se to všeobecně za pouhou snahu získat moc, pocty atd. Možné je tomu zabránit jednak zvýšenou úrovní práce, jednak změnou celkové kultury našeho myšlení.

S tím souvisí závažná otázka vztahu k lidem. Přes velkou vyspělost lidí

a přes jejich podporu je nezbytné snažit se je přímo získat a dívat se na ně lidsky. V tom je již od počátku velký klad našeho hnutí, že se vždy hledělo na člověka jako na někoho, v kom může být něco pozitivního (I.F. připomněl blízkost ke hnutím Mahátmá Gándího a M.L. Kinga). Je nutné si uvědomit, že 40 let neexistovala v čele našeho státu prakticky žádná morální autorita, která by zosobňovala hodnoty této republiky, což je velmi vážný problém. I. Fišera se opět zmínil o T.G. Masarykovi a jeho poselství vládě, kde mj. TGM požadoval amnestii pro odborníky, kteří spolupracovali s Rakouskem, protože počítal s tím, že mohou být republice užiteční. Měli bychom i my proto umět dobře rozlišovat; mezi lidmi, kteří se zásadně proti demokratickým změnám staví a čekají na změnu směrem k vývoji nedemokratickému, a lidmi, kteří za demokracií stojí. S posledně jmenovanými je možné spolupracovat, ať už jako s opozicí nebo jako s lidmi, kteří hledají místo blízko nás nebo u nás. Bez takového přístupu nelze současné složité problémy správy země zvládnout.

Dále se I. Fišera zabýval vztahem ke členům jiných stran, pracujícím v občanských fórech. V době, kdy se přibližují volby, budou se tyto lidé muset rozhodnout, s kým vlastně ve volbách chtějí jít. Není možné stanovit si jednoznačnou formuli na řešení této situace, je nutné řídit se podle konkrétních podmínek.

Dalším problémem je vnitřní demokraticismus fóra. Vstupujeme do období určitého klidu, který by měl umožnit budovat fóra demokraticky na těch principech, které jsou uznány. Východiskem pro to budou zřejmě okresní konference. V této souvislosti nadnesl I. Fišera otázku způsobu výběru kandidátů do připravovaných voleb. Zde by měla mít přednost zejména hlediska jejich schopností hájit obecný zájem, nikoli pouze lokální. Bylo by dobré, kdyby to byli lidé známí v celé republice, ale je potřeba dát také možnost odborníkům, kteří známí nejsou, ale budou nesmírně důležití v parlamentních výborech, a lidem místně známým, kteří mohou do určité míry uplatnit i místní specifika. Za této situace je nutné najít rozumný způsob demokratického vytváření kandidátek.

Na závěr se I. Fišera věnoval problému koordinace OF. Upozornil, že OF vzniklo skutečně jako horizontální hnutí, kde nikdo neměl nikomu nic přikazovat. Vytvořil se určitý systém koordinované decentralizace, který je velmi efektivní, a bylo by dobré udržet jej. Přesto je nutné koordinaci ještě zlepšit. S tím souvisí potřeba rychle obnovit práci programovou a brát tyto hodnoty jako to, co usměrňuje práci OF, což bývá charakteristické pro politická hnutí, která dosahovala úspěchu. O jaké hodnoty jde, je sice jasné, ale je nezbytné stanovit pořadí jejich nezbytnosti (tj. např. zda se bude věnovat prioritně pozornost projevům formálním - změna názvů ulic nebo se poskytne pomoc těm, kteří ji potřebují - zdravotně postižením).

SETKÁNÍ SE STÁTNÍM TAJEMNÍKEM USA

Dnes v odpoledních hodinách se na půdě residence amerického velvyslanectví v Praze, za přítomnosti velvyslankyně USA v Československu paní S. Black a designované velvyslankyně ČSSR ve Spojených státech paní R. Klímové, setkali představitelé OF a VPN se státním tajemníkem USA p. Jamesem Bakerem a jeho doprovodem. Za OF a VPN byli přítomni J. Urban, J. Budaj, I.M. Havel, M. Palouš, I. Gabal, L. Lis, M. Kocáb, J. Kučerák a J. Ryšlinková.

Jednání probíhalo ve velice příjemné atmosféře. Pan Baker vyslovil uznání demokratickým silám, jež vyprovokovaly revoluční změny v Československu. Podle jeho slov stojí dnes naše země před velkým a těžkým úkolem ekonomických změn, k jejichž úspěšnému řešení má však dobrou šanci. Zajímal se o možnosti a oblasti, ve kterých by Spojené státy mohly poskytnout nějakou pomoc.

Paní Klímová navrhla zaměřit případnou pomoc na školství a kulturní výměny. Myšlenka byla dále specifikována na oblast výuky jazyků, výuky businessu a managementu. Zástupci OF a VPN seznámili dále americké hosty se závěry jednání komise odborníků na zámku v Kolodějích. K tomu, aby bylo možné posoudit všechny

aspekty předložených návrhů, je třeba v co nejkratší době návrhy dále rozpracovat. Naše strana dala najevo, že by uvítala, kdyby Spojené státy pomohly se zajištěním takových expertiz. Představitelé OF a VPN dále hovořili o možnostech zrušení embarga na některé druhy dováženého zboží, zvláště nejmodernější výpočetní techniky.

J. Baker se ke všem návrhům vyjádřil velmi vstřícně, jen možnost zrušení embarga podmiňoval zárukami, že špičková technika nebude zneužita ke špiónážním účelům a že čs. strana bude respektovat zásady vývozního embarga vůči jiným státům. Dále se zmínil o návrhu zřídit konsulární úřad v Bratislavě a přislíbil, že o této a ještě některých jiných otázkách bude podrobněji hovořit na své zítřejší přednášce v Karolinu. I.M. Havel, který se v poslední době zúčastnil několika setkání na podobné úrovni (mj. i ve Spojených státech) hodnotil toto jednání jako nejkonstruktivnější a nejkonkrétnější.

Praha, 6.2. 1990

Jana Ryšlinková, mluvčí KC OF

J A M E S B A K E R V P R A Z E

[VIA, 7.2.] Ministr zahraničních věcí USA James Baker se včera v Praze setkal a představiteli OF a VPN.

Ministr se mj. zajímal o možnosti a oblasti, ve kterých by Spojené státy mohly poskytnout pomoc. Návrhy na pomoc v oblasti školství a kultury byly specifikovány na oblast výuky jazyků, businessu a managementu.

Na otázku, zda Spojené státy zruší embargo na některé druhy dováženého zboží, zvláště nejmodernější výpočetní techniky, pan Baker reagoval velmi vstřícně, jen možnost zrušení embarga podmiňoval zárukami, že špičková technika nebude zneužita ke šplónáži a čs. strana bude respektovat zásady vývozního embarga vůči jiným státům.

V dnešním projevu v pražském Karolinu James baker oznámil, že Spojené státy jsou připraveny k účasti na vrcholné schůzce 35 členských zemí KBSE, jež by se mohla konat letos. K tomu je však nutno splnit tři podmínky: účastníci schůzky se zavážou pořádat pravidelně a opravdové parlamentní volby, smlouva o konvenčních silách v Evropě bude připravena tak, že bude moci být podepsána a bude jasně definována agenda této schůzky.

S ohledem na demokratické přeměny v oblasti lidských práv v Československu se po uzavření vzájemných vyjednávání o obchodní dohodě otevře cesta k udělení doložky nejvyšších výhod. Spojené státy budou podporovat čs. žádost o přijetí do Mezinárodního měnového fondu.

J. Baker se v projevu též zmínil o tom, že Spojené státy navrhují vytvořit Fond pro nezávislé rozhlasové a televizní vysílání a svobodný tisk v Československu.

T I S K O V Á K O N F E R N C E G E N E R Á L N Í C H P R O K U R Á T O R Ů

[VIA, 8.2.] Ve středu 7. února se konala v Paláci kultury v Praze tisková konference, na které generální prokurátor ČSSR Tibor Böhms, generální prokurátor ČSR Pavel Rychetský a náměstek generálního prokurátora SSR dr. Bechler objasnili bezprostřední úkoly a zásady, jimiž se bude práce prokuratur řídit. Za nejdůležitější považují nápravu nepatvých jevů v minulosti a navrácení kreditu prokuratuře v neposlední řadě proto, aby občané nabyli pocitu právní jistoty, který byl v minulosti silně otřesen a to i zásluhou špatné práce prokuratur. Dr. Tibor Böhms vyjádřil názor, že práce prokuratur by měla být v budoucnosti odpolitizována a prokurátoři by neměli být členy politických stran.

Do konce ledna bylo v ČSR odvoláno 46 a na Slovensku 24 prokurátorů. Na federální prokuratuře vznikne a na slovenské prokuratuře již pracuje komise pro přezkoumávání pravoplatnosti rozhodnutí, a to jak v trestně právní, tak i v občansko právní sféře. Pavel Rychetský, generální prokurátor ČSR, vyjádřil

názor, že v českých zemích byly represe častější a bude třeba, aby co největší počet občanů byl rehabilitován ze zákona a to co nejdůstojnějším způsobem; rehabilitace by měla obsahovat i finanční odškodnění.

Redaktor Čs. televize Vondráček vznesl otázku, v níž polemizoval s názorem GP, že případný trestný čin vlastizrady, jehož se dopustili tzv. zvatelé intervenčních vojsk, by měl být promlčen. Tibor Bóhm přiznal, že názor odborníků na tuto otázku není jednotný. Pavel Rychetský odpověděl na otázku, jak bude vypadat budoucí zákon o prokuratuře. Zatím se novelizuje zákon starý, a to tak, aby byl zbaven ideologického balastu a přesněji vymezil pravomoc prokuratury. Pojetí prokuratury v budoucnosti není zatím jasné, diskutuje se o tom, zda se omezí jen na roli společenského žalobce, či budem jejím úkolem i dozor nad dodržováním zákonosti, jak je tomu dnes. O tom rozhodne příští federální shromáždění a prokuratura bude předkládat pouze koncepce.

Na tiskové konferenci byl přítomen také hlavní vojenský prokurátor Rudolf Tomašovič, který zodpověděl otázku, zda se vyšetřují trestné činy příslušníků SNV na základě podnětů podaných komisí ČNR. Při vojenské generální prokuratuře byla ustaven speciální tým, který se vyšetřováním příslušníků SNV bude zabývat. Předpokládá se výslech nejméně 500 osob a použití výpočetní techniky; tým bude pracovat v součinnosti s GP ČSR a plk. Hulejou, náčelníkem SNV. Plk. Tomašovič ujistil přítomné, že vojenská prokuratura má zájem na vyšetření trestných činů.

Na otázku po vzrůstu kriminality v armádě odpověděl hlavní vojenský prokurátor, že v armádě kriminalita nestoupla; uvedl dále, že dosud si voják mohl podat stížnost jen za sebe, prokurátor však vyslovil názor, že budoucí právní úprava bude muset zahrnout také petiční právo pro vojáky.

D A L A J L Á M A V P R A Z E

Dne 5.2. Jeho Svatost Dalajláma navštívil budovu KC OF ve Špalíčku sešel se s Petrem Pithartem a dalšími představiteli KC OF.

V rozhovoru vyjádřil radost nad demokratizačním procesem v Československu a vůbec v celé východní Evropě, který je možný i díky zcela novému politickému myšlení, které prosazuje p. Gorbačov v Sovětském svazu.

Dalajláma projevil nadšení nad podporou, které se jeho zemi dostalo v projevech lidí na ulicích i při rozhovorech s představiteli KC OF. Vyjádřil přesvědčení, že během 5 či 10 let dojde k velkým politickým změnám i v Číně, které přinesou zastavení genocidy tibetského lidu probíhající již 40 let, a Tíbet znovu získá svobodu. Dalajláma zde přistupuje na určitý kompromis, přičemž nepadá v úvahu úplné odtržení Tibetu od Číny, což nejde pro velký počet čínského obyvatelstva v Tibetu. V prvé řadě se ale musí zastavit čínské přístěhovalectví a zajistit národní svébytnost tibetského lidu. Všechno obyvatelstvo Tibetu a zejména mladá generace jsou pevně odhodláni vybojovat si svá práva.

Z T I S K O V Ě K O N F E R E N C E O F 1. 2. 1990

(1. část - volební problematika. Na otázky odpovídá P. Pithart a J. Vavroušek)

O: Došlo již k dohodě o zredukování počtu poslaneckých míst?

P.P.: Tohoto souladu bylo dosaženo. Struktura zůstává nezměněna, počet mandátů klesne ze 700 na 500.

J.V.: Konkrétně ve Sněmovně lidu ze 200 na 150, Sněmovně národů ze 150 na 100, v ČNR ze 200 na 150 a ve SNR ze 150 na 100 poslanců. Náš původní návrh byl mnohem radikálnější i co se týče struktury zákonodárných orgánů. Doporučovali jsme vytvořit SN v České a Slovenské národní rady tak, aby zde bylo možné dospět k integrovanému řešení federálních a republikových problémů. Vzhledem k tomu, že by to znamenalo značné zásahy do ústavy, dospěli jsme k závěru, že bude lepší počkat na další volby provedené již za platnosti nové

ústavy. Předpokládáme, že budoucí parlament bude zvolen jako ústavodárný orgán s funkčním obdobím 2 let.

O: Způsob zastoupení jiných národností než Čechů a Slováků?

J.V.: Systém poměrného zastoupení nevytváří automaticky předpoklady pro zastoupení menšin. Nechceme následovat praxi KSČ a určovat strukturu parlamentu předem, ale přesto věříme, že minority budou v parlamentu zastoupeny odpovídajícím způsobem. To proto, že schopnosti různých ras a národností považujeme za stejné. A věříme, že nejenom OF, ale i ostatní strany budou k tomuto faktu přihlížet.

O: Problém financování politických stran před a po volbách?

P.P.: Tento problém se rozpadá ve dva. Jednak jde o hledání ideálního způsobu jak financovat, tedy lépe jak nefinancovat politické strany a za druhé jde o politický imperativ vyrovnat obrovský náskok, který co do materiálních prostředků má KSČ před všemi ostatními stranami. Výsledkem těchto dvou kritérií je to, že zákon o politických stranách byl přijat jen v minimální podobě a otázka financování v něm zatím řešena není. Zákon zatím umožňuje pouhou existenci stran, nic víc.

O: V roce 1946 bylo dohodnuto stranami, že žádná z nich nevyužije před volbami autoritu prezidenta Beneše. Mluví se nyní o podobné situaci při jednání politických stran?

P.P.: Prezident V.Havel ve chvílích, kdy bylo jeho jméno poprvé vysloveno v souvislosti s kandidaturou na prezidenta republiky, opustil tyto budovy (tj.OF) a dal tím najevo, že se přestává pokládat za příslušníka OF. Zároveň jsme si vědomi toho, že jej všichni s OF spojují, to je však skutečnost, se kterou nelze nic dělat.

O: Co říkáte výsledkům předběžných předvolebních průzkumů?

P.P.: Pokud jde o naše hodnocení těch opravdu průkazných předběžných výsledků, jsme si vědomi silných, hluboce zakořeněných předsudků občanů vůči jakýmkoliv politickým stranám, ba i hnutím, vůči všemu, co přichází z Prahy.

O: Jaká bude přímá účast OF ve volbách?

P.P.: OF se jako politické hnutí bude ve volbách chovat do jisté míry jako politická strana, ale jako strana atypická. Ve všech 12 volebních krajích postaví své kandidátní listiny, které budou obsahovat netoliko nestraníky, kteří tvoří jádro OF, ale také představitele nově vznikajících politických stran anebo strany, která je pouze obnovována (např. sociální demokracie). Samozřejmě ne všech, pouze těch, které se k nám hlásí a o jejichž spolupráci my stojíme. Předpokládáme, že to bude 3-5 stran.

O: Jaký by byl předpokládaný dopad volebního systému navrhovaného původně OF? To jest toho, ve kterém by se mísily výhody i nevýhody poměrného a většinového volebního systému.

J.V.: Ten systém vycházel z předpokladu, že SL, která má proporcionelní zastoupení všeho obyvatelstva ČSSR, bude volena systémem poměrného zastoupení a měla by se zabývat především problémy celostátního federálního významu. Česká i Slovenská národní rada měly být voleny většinovým systémem tak, aby poslanci byli blíže vázání ke svým regionům. SN, která by vznikla společným zasedáním ČNR a SNR, by řešila především problémy se zákazem majorizace, tam kde hrozí přehlasování Slováků Čechy a dále všude tam, kde by o to jedna ze sněmoven požádala. Na rozdíl od dnešní praxe by tedy došlo k určité dělbě práce mezi oběma sněmovnami.

O D E V Z D A J Í Z B R A N Ě ?

[VIA, 6.2.] Dne 5.2. v odpoledních hodinách provedli zástupci OF a okresního tisku kontrolu plnění rozkazu ministra vnitra na Okresní správě SNB v Prostějově. Zástupcům veřejnosti bylo umožněno nahlédnout do místností StB, jejich trezorů, skříní a stolů. Trezory, které obsahovaly spisové materiály

a kartotéky, občanské fórum přepečetilo. V místnosti č.2 upoutala pozornost velká trikolóra pod plakátem s prezidentem Václavem Havlem. Byly zde také tři trezory, z nichž dva se bezpečnosti nepodařilo otevřít vůbec a ve třetím byly pouze prázdné šanony. Při namátkové kontrole jednoho ze stolů bylo nalezeno asi 15 ostrých nábojů ráže 7,65 mm. Nikdo z přítomných příslušníků VB nemohl podat patřičné vysvětlení. Místnost byla přepečetěna celá a OF bude požadovat objasnění této skutečnosti od bývalého náčelníka StB. Ze zprávy o držitelích krátkých kulových zbraní vyplývá, že z celkového počtu 176, svou osobní zbraň neodevzdalo ještě 14 osob. Tyto byly vyzvány, aby tak neprodleně učinily.

L. W A L E S A Z D R A V Í V. H A V L A

[VIA-SIS, 8.2.] Včera se setkal předseda nezávislé samosprávné odborové organizace Solidarita Lech Walesa se zástupci Polsko-československé solidarity: Zbigniewem Janasem, Mirosławem Jasinským, Wojciechem Maziarským, Januszem Okrzesikiem a Mieczysławem Piotrowským.

Během setkání věnovaného problematice československo-polských vztahů vyjádřil Lech Walesa podporu další činnosti PČeS, jejímž cílem je vzájemné sblížení národů obou zemí.

Walesa zdůraznil své sympatie národům Československa a pozdravil celé demokratické hnutí v Československu a prezidenta republiky Václava Havla.

? V Ý Š E N Ā K T I V I T A S t B ?

[VIA, 7.2.] Občanská komise místního OF v Šumperku jednala včera s náčelníkem Okresní správy SNB v Šumperku a jeho zástupcem.

Komise se zajímala o objasnění případu pohřešovaného M. Kolaříka z Jeseníku, informovala představitele OS SNB o tom, že požádala ministerstvo vnitra, aby vysvětlilo přítomnost zvýšeného počtu příslušníků StB v rekreačním středisku MV ve Starém Městě.

Na otázku, kolik příslušníků StB na okrese již bylo odvoláno a jaký byl počet konspiračních bytů, náčelník odpověděl, že takovéto informace nemůže podat, protože spadají do rámce utajení.

Zástupci šumperského OF jsou znepokojeni tímto vysvětlením, které svědčí o tom, že problematika StB není ještě zdaleka vyřešena, obzvláště mimo Prahu.

K U L A T Ý S T Ů L K S U D E T S K É O T Ā Z C E

[VIA, 1.2.] V sobotu 27.1. byla po mnohahodinové bouřlivé diskusi v Domě kultury kovoprůmyslu v Praze ustavena Československá mírová unie. Mezi šesti body hlavních směrů, na něž se mírová unie chce v nejbližším období orientovat, je na prvním místě sudetská otázka.

3. února od 9.⁰⁰ hodin se konalo z iniciativy unie v zasedací místnosti Valdštejnského paláce setkání zástupců mírových skupin, církví a občanských iniciativ. Pracovní název tohoto setkání je "Dialogem k porozumění" - aspekty a přístupy k sudetoněmecké otázce a její význam ve vztazích našich národů - perspektivy a výhledy - úloha veřejnosti. Cílem setkání bylo zjistit, jaké názory na tuto otázku existují a diskutovat možné postupy jejího řešení zdola.

P O M O Z T E P Ř I V Ý Š E T Ř O V Ā N Í

[VIA, 4.2.] Prokurátor vojenské obvodové prokuratury npor. JUDr. Jaroslav Kučera se obrátil prostřednictvím Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných na tv, kteří by mohli vydat svědectví o osudu Pavla Wonky a žádá všechny občany,

kteří v minulosti vykonávali trest odnětí svobody v NVÚ Minkovice a v době od 13.8. do 9.10. 1987 přišli v tomto ústavu do styku s Pavlem Wonkou, sdíleli s ním celou nebo odděleně, setkali se s ním při lékařských prohlídkách, eskortách, výdeji stravy nebo při jiné příležitosti a mohou poskytnout věrohodné informace a osobní svědectví o chování Pavla Wonky a zejména pak o vystupování příslušníků SNV vůči němu, aby se přihlásili na Vojenské obvodové prokuratuře v Litoměřicích, Michalská č.2, a to buď osobně, písemně s uvedením své nynější adresy nebo telefonicky na litoměřickém čísle 2593. Jejich údaje mohou mít zásadní význam pro objektivní a spravedlivé posouzení věci.

StB ve ZLÍNĚ ODZbrojena

[VIA, 4.2.] Zástupci Koordinačního výboru OF Zlín J. Růmer a ing. B. Koutný provedli před dvěma dny kontrolu na OS SNB, jak se v praxi plní rozkaz ministra vnitra Sachera o odzbrojení a celkovém zrušení StB. Za přítomnosti náčelníka OS SNB pplk. Daniela zkontrolovali zástupci OF protokoly o předání zbraní příslušníků StB (revolvery ráže 7.65 vz. 70 a samopaly ráže 7.65 vz. 61 - Scorpion). Zbraně odevzdalo všech zbývajících 14 příslušníků StB, kteří byli vedeni jako tzv. činné zálohy MV. Zároveň odevzdali veškerou výstroj a tato byla se zbraněmi uložena ve skladu na OS SNB.

Všechny tyto materiály včetně písemností byly náčelníkem Danielem zapečetěny, příslušníci StB byli odesláni na mimořádnou dovolenou s tím, že nesmí opustit místo bydliště a musí vyčkat dalších rozkazů.

Zástupci OF se rovněž zajímali o tzv. konspirační byty, které StB používala. Pplk. Daniel sdělil, že v okrese Zlín bylo pět takových bytů, přičemž čtyři z nich jsou majetkem MV a byly přiděleny řádným čekatelům z řad příslušníků SNB, pátý byl navrácen bytovému odboru MěNV Zlín.

ZVLÁŠTNÍ PRAKTIKY TAJEMNÍKA ONV

[VIA-NTS Prostějov, 11.2.] Podivných způsobů použil tajemník OV NF v Prostějově soudruh Tomeš při odvolávání některých poslanců ONV. Poté, co obdržel návrh na odvolání bezpartijních poslanců, nutil je podepsat prohlášení tohoto znění:

"Rezignuji na funkci poslance ONV z tohoto důvodu: Vzhledem k mému dosavadnímu působení neskládám záruky rozvoje politické demokracie."

Vysvětloval jim, že je to požadavek okresního Občanského fóra.

Na dotaz člena rady koordinačního centra OF v Prostějově pana Kohuta, proč použil tento průhledný způsob k vyvolávání nenávistných nálad vůči Občanskému fóru, odpověděl, že rezignace je vždy lepší, než odvolání.

Na návrh pana Kohuta, aby rezignoval sám, řekl, že je nemocen a neví, co by dělal.

INFORM - Informační bulletin Koordinačního centra Občanského fóra. Redakce - Holzanova 7, 110 00 Praha 1.

Podávání novinových zápisek povoleno Ředitelstvím pošt Praha, čl. 7A 90-11 ze dne 2.1. 1990. Uzávěrka tohoto čísla 11. února ve 22 hodin. Další číslo 20.2. 1990.
