

O b s a h tohoto čísla:

Kritický komentář k dokumentu Charty 77 č.11/84 /Jaroslav Mezník/

Dodatečná poznámka k diskusi o dokumentu "Právo na dějiny"

/Jaroslav Šabata/

Dopis Vlastě Tesařové /Karel Čejka/

Jaroslav Mezník

K r i t i c k ý k o m e n t á ř

/k dokumentu Charty 77 č.11/84/

Dokument "Právo na dějiny" se mi dostal do rukou poměrně pozdě, až v říjnu 1984. Text sám mě vyprovokoval k tomu, abych přispěl do diskuse o tomto dokumentu, která probíhá mezi signatáři Charty. Navažuji na příspěvek čtyř historiků /Miloše Hájka, Milana Otáhalá, Jaroslava Opata a Hany Mejdrové/, s nimiž souhlasím. Jde mi především o kvalitu a hodnověrnost dokumentu, zaměřuji se proto na ověření faktů, která uvádí. Proto také opomím začátek a závěr textu, který obsahuje většinou obecné úvahy a obecné soudy. Cituji vždy větu /nebo více vět/ a připojuji komentář. Z kapitolok Instituce a Lidé vybírám jen některé úseky, kapitolu Pojetí dějin rozebírám celou s výjimkou posledních dvou odstavců, které tvoří závěr dokumentu.

Instituce

"V minulosti byly archivy vždy také vědeckými institucemi a jejich pracovníci aktivně vědecky pracovali. Tak tomu dnes již vůbec není. Pracovníci archivů fondy pouze spravují, vědecké práce se u nich nejen nepředpokládá, ale byla by čímsi podezřelým."

N e p ř e s n é . Archiváři fondy především zpracovávají. řada archivářů nadále vědecky pracuje /dásky o tom lze lehce opatřit nahlednutím do historických sborníků a časopisů/, někteří z nich ovšem spíše ve svém volném čase. Podmínky pro vědeckou práci jsou v různých archívech rozdílné, někteří vedoucí skutečně vědecké práci svých podřízených příliš nepřejí.

"Základní ediční řady, zahájené namnoze ještě před vznikem samostatného čs. státu, přestaly po druhé světové válce existovat nebo zvolna zanikají dodnes. ... Archiv český, na němž by bylo možné pracovat neustále, zůstal netknutý, v řadě Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae, založené r.1904 Gustavem Friedricheem, vyšle po válce šest svazků, práce pouhých dvou badatelů."

N e p ř e s n é . Ediční práce je skutečně u nás podceňována a špatně organizována, ale to, co o ní píše dokument, je naprosto nezasevěné. Archiv český byl v polovině 19.století významnou edicí,