

EE

8

O

1

3

4

JARO '88
TOP 217

Dne 2.9.1986 bylo po provedených domovních prohlídkách zadrženo a posléze vzato do vazby sedm členů Jazzové sekce PPSH v Praze 4. Jedná se o tyto členy a funkcionáře JS:

Karel Srp, předseda výboru Jazzové sekce
Joska Skalník, místopředseda
Vladimír Kouřil, tajemník
ing. Čestmír Hunát, člen výboru
Tomáš Křivánek, člen výboru
Miloš Drda, pokladník
Vlastimil Drda, majitel domu, ve kterém sekce sídlila

Touto akcí vyvrcholil dlouhodobý politický a ekonomický tlak na JS a snaha o její likvidaci se strany orgánů ministerstva kultury a ministerstva vnitra.

Prostory JS jsou zapečetěny, byly zabaveny veškeré materiály JS a jejich členů.

Navzdory této situaci zůstává JS řádným členem Mezinárodní jazzové federace při Hudební radě UNESCO, organizací s rozsáhlou členskou základnou a řadou příznivců doma i zahraničí, kteří všichni věří a doufají v budoucí činnost JS tak, jak je stanovena v příslušných materiálech jak na úrovni MJF, tak i SH či vlastním organizačním řádem JS.

A tak zatímco řádně zvolený výbor JS je zadržován ve vyšetřovací vazbě, pokračuje činnost JS spontánně dál.

Vedle toho, že mnohství členů JS je vyslýcháno v souvislosti s trestním řízením vedeným proti jejímu vedení a jsou jim při té příležitosti protiprávně zabavovány materiály Sekcí v minulosti vydané, a to i v době, kdy už bylo vyšetřování skončeno, rozvinula se mezi členy a příznivci Sekce rozsáhlá podpisová akce na podporu zadržovaných členů JS a žádající obnovení činnosti JS tak, jak je uvedeno v organizačním řádu JS, řádně schváleném příslušnými orgány v době založení JS. Text této podpisové akce je otevřeně podpisován čitelným a plným jménem, což svědčí o široké podpoře věci JS. A podporu JS vystupují také někteří dobrovolní dárci krve, členové JS.

Členové JS rovněž nezapomínají na oznamovací povinnost a informují právního zástupce JS JUDr. J. Přušu na jeho trvalém bydlišti v Praze 4, Budějovická 56, o tom, co se kolem nich v souvislosti s JS děje.

Někteří členové zasílají drobné částky na adresy zadržovaných členů JS v dobrém úmyslu podpořit postižené rodiny. Je třeba si v této souvislosti uvědomit, že takováto podpora je v případě právoplatného odsouzení toho kterého jedince v našem zákonodárství kvalifikována jako trestní čin a může zapříčinit nemalé problémy oběma stranám. Namísto je ale vyrovnání finančních pohledávek mezi jednotlivými členy z dřívější doby: někteří členové JS sami přicházejí nebo zasílají dlužné částky s uvedením data a místa výpůjčky, pokud v takovém vztahu k zadržovaným jsou.

Situaci, která v posledních měsících vznikla kolem JS, je věnována značná pozornost sdělovacích prostředků - bohužel ne tuzemských, i když by to zřejmě bylo na místě. Jedině dvě zmiňky byly o tomto případě zaznamenány v našich sdělovacích prostředcích - v článku Rudého Práva ze dne 1.11.1986 nazvaném pod pláštíkem "milovníků jazzu" je celá situace značně zkreslená, jako páchání hospodářské trestné činnosti pod hlavičkou již neexistující organizace a větší část článku je věnována zájmu, který mají o JS zahraniční sdělovací

prostředky.

- Ve sdělení pana A. Matznera pro ČTK, předsedy České jazzové společnosti u příležitosti konání Mezinárodního jazzového festivalu v Praze se pak o činnosti JS mluví jako o zbytečné pro hudební život v ČSSR, o tom, že její činnost byla přímo v rozporu s platnými čs. zákony a také o tom, že vedle jiných prohřešků dluží sekce kolem tří moliómu korun na daních. V celém světě je jinak případu věnována opravdová mimořádná pozornost. Na její podporu vystupují přední osobnosti kulturního a veřejného života a se zájmem je sledován další vývoj událostí.

Také členové JS se v tomto smyslu projevují a vedle již zmíněných aktivit se rozvonula aktivita členů JS oficiálního charakteru, jejíž konkrétní projevy citujeme v příloze.

Zprávy o zadržovaných členech výboru JS jsou kusé a mnohdy proti-
chůdné. Je známo, že některé z nich jsou ve velmi špatném zdravotním stavu. Je pravděpodobné, že jsou vystavováni psychickému nátlaku, aby zrevidovali své postoje k činnosti JS a přehodnotili vztah k práci, kterou pro Sekci ve shodě se svým přesvědčením vykonali. Uvědomme si obtížnou situaci v níž se nacházejí a sržme jim palce, aby své svědomí zbytečně nezatížili chvilkovým selháním.

Mezinárodní redakce ČTK
Opletalova 5, Praha 1

Vážení soudruzi,

prosíme o uveřejnění níže uvedených informací a přiloženého otevřeného dopisu zástupců JS účastníkům Vídeňského jednání Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě.

I. Vzhledem k dočasnému znemožnění činnosti výboru JS PPSH v Praze 4 byl dne 30.9.1986 ustaven Pracovní výbor aktivistů JS, který si uložil řídit se následujícím akčním programem:

1. Dočasně zastupovat řádně zvolený výbor Jazzové sekce PPSH v Praze 4;
2. Usilovat o propuštění a úplnou rehabilitaci všech členů JS, zadržovaných v souvislosti s její činností; zvláště pak jejího výboru, usilovat o ~~celkovou~~ obnovu činnosti Jazzové sekce;
3. V rámci svých omezených možností pokračovat v činnosti JS, resp. udržovat její kontinuitu po dobu dočasné nepřítomnosti členů řádného výboru, především pak udržovat stak s členskou základnou;
4. Po všech stránkách podporovat rodiny zadržovaných členů výboru;

O nominování Pracovního výboru aktivistů JS byla jako nadřízený orgán JS informována Mezinárodní jazzová federace při HR UNESCO.

II. Ve smyslu bodu 3 akčního programu se Pracovní výbor JS dne 2.10. 1986 obrátil na redakce předních československých kulturních a mládežnických časopisů se žádostí o uveřejnění podrobné informace o situaci určené členům a příznivcům JS. Ani jedna z redakcí na žádost neodpověděla, předpokládáme však, že text členské informace je v redakčních agendách ~~dosud~~ k dispozici.

III. Ve smyslu bodu 3 akčního programu se aktivisté JS sešli dne 24.10.1986 u pomníčku věnovaného k výročí ukončení II. sv. války

3

a založení OSN v sadu OSN v Praze 4, aby si krátkým aktem připomněli 41. výročí signování Charty OSN.

IV. Ve smyslu bodů 1, 2, 3 akčního programu se nyní Pracovní výbor obrací na účastníky Vídeňského jednání Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě se žádostí o pomoc při řešení komplikované situace, do které se JS v poslední době dostala. Text otevřeného dopisu účastníkům Vídeňského jednání předkládáme.

Předem děkujeme za pozornost, kterou jste našim aktuálním sdělením věnovali.

S pozdravem Světu mír

Jiří Exner
Jana Pacholíková
Martin Šýkora

za Pracovní výbor aktivistů JS
a JUDr. Josef Průša, právní zástupce JS
PPSH v Praze 4

Otevřený dopis zástupců JS účastníkům Vídeňského jednání Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě

V Praze dne 24.10.1986

Vážené dámy a pánové!

Za týden tomu bude patnáct let, kdy vznikla v ČSSR Jazzová sekce. Tato dobrovolná zájmová organizace si dala za úkol nejen všestranně propagovat jazzovou hudbu, sdružovat zájemce o ni a pořádat koncerty, ale i rozvíjet a obohacovat celkové kulturní povědomí všech členů a příznivců a vycjovávat je k vysokým nárokům jak na současnou hudební produkci, tak i na kulturu v nejširším slova smyslu.

Jazzová sekce byla ustanovena jako součást již dříve existujícího SH ČSR a hned od počátku se stala významnou kulturní organizací s širokým zázemím všech příznivců, a členů. Během patnáctileté činnosti si pak získala značnou popularitu a uznání nejen v ČSSR, ale i v zahraničí. Od roku 1979 je také řádným členem MJF při HR UNESCO.

Dnes se tato nezávislá kulturní organizace obrací na vás, účastníky Vídeňského jednání Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě s žádostí o pomoc morální i právní při řešení složité situace, do které se v poslední době dostala.

Již delší dobu jsme byli se strany státních orgánů vystaveni nátlaku a řadě bezdůvodných represí. Od roku 1983 je činnost JS, která má k dnešnímu dni téměř sedm tisíc členů a další desetitisíce příznivců, soustavně znemožňována. V r. 1984 byl zrušen SH jako nadřízený orgán JS a podle státních orgánů ČSSR JS tak zanikla. K rozpuštění SH byl Ministerstvem vnitra použit zákon 126/68 Sb., který byl schválen za mimořádně komplikované společenské situace roku 1968 a jehož důsledkem bylo posílení pravomocí orgánů Ministerstva vnitra natolik, že došlo k výraznému potlačení základních kulturních a politických práv občanů i organizací v ČSSR.

JS vždy dbala o legalitu své činnosti, a proto také legálními prostředky usilovala o zrušení platnosti správní likvidace SH ČSR.

Použití výše zmíněného zákona 126/68 Sb. však podle názoru soudních orgánů ČSSR nepřipouští možnost domáhat se zrušení rozhodnutí o správní likvidační cestou přezkumného soudního řízení. JS proto požádala i Ústavní soud ČSSR o to, aby vyslovil protiústavnost tohoto zákona a pozastavil tak jeho účinnost. Ústavní soud ČSSR však nebyl dosud fakticky zřízen, tak že v ČSSR není orgán, který by mohl ex nuncie pozastavit možnost aplikace nedemokratického a protiústavního zákona. §

S ohledem na postup čs. státních orgánů vůči JS tato již vyčerpala zákonné možnosti obrany, aniž by její právní kroky měly jakoukoli pozitivní odezvu. Státní orgány ČSSR naopak represí vůči JS ještě zesílily a 2. září 1986 došlo k zatčení celého řádně zvoleného výboru JS, k zabavení majetku JS a k zapačetění místností, které JS užívala. Členové výboru jsou stále ve vazbě a v ČSSR probíhá rozsáhlá akce proti JS, kdy jsou vyslýchány desítky občanů a pouhé členství v Sekci je označováno jako na roven protistátní činnosti.

Jazzové sekci vždy šlo především o to, aby mihla i nadále vyvíjet svou kulturní činnost a i za soudobých podmínek spatřuje v prapagaci hudby a kultury vůbec základ své existence.

Za této situace nemá JS jinou možnost než požádat signatářské státy helsinské Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě o to, aby z titulu své kolektivní odpovědnosti za splnění helsinské deklarace i Paktu o politických a občanských právech působily na ČSSR v tomto smyslu, aby:

1. Došlo k okamžitému zastavení trestního stíhání a propuštění vězněných členů výboru JS, jmenovitě Karla Srpa, Vladimíra Kourňala, Josky Skalníka, ing. Čestmíra Hunáta, Tomáše Křivánka, Miloše Drdy a Vlastimila Drdy;
2. Došlo k umožnění kulturní činnosti Jazzové sekce v plném rozsahu podle jejích stanov a organizačního řádu, schválených příslušnými orgány v dřívější době;
3. Upravila své vnitřní zákonodárství v souladu se závěry a závazky z Helsink tam, kde vnitřní zákonodárství ČSSR těmto závazkům evidentně odporuje. V důsledku čehož dochází v ČSSR k potlačování možností svobodné výměny informací a svobodného rozvoje kultury, /jde např. o zákon 126/68 Sb., dále množství správních předpisů a ustanovení týkajících se povolování, vzniku a působení kulturních organizací, pořádání kulturních akcí, vydávání publikací a pod.

Jak už bylo řečeno, smyslem veškeré naší práce a úsilí je pokračovat ve všestranné kulturní činnosti, která pomáhá vytvářet a rozvíjet svobodné myšlení každého občana. Cítíme se však ohrožení možností, že náš boj o právo na kulturní existenci bude v rozporu s helsinskými úmluvami považován za protistátní činnost politického charakteru. Taková perspektiva nás zneklidňuje nejenom z osobních důvodů. Domníváme se, že ovzduší vzájemné důvěry v Evropě by bylo nepochybně celkově posíleno, kdyby se slova a formální závazky z mezinárodních paktů a dohod nerozcházel s konkrétní rozhodovací praxí v některých signatářských státech, v tomto případě bohužel v naší vlasti.

Proto vás naléhavě žádáme, abyste problematiku kolem JS zevrubně projednali a napomohli tak povznesení občanských a politických svobod a kulturních práv jednotlivých občanů i organizací v ČSSR na důstojnou úroveň. Každý konstruktivní pokus řešit současnou situaci nás utvrzuje v přesvědčení, že patnáctiletá existence JS a práce, kterou jsme za tu dobu vykonali, měla smysl.

Děkujeme za pochopení a přejeme vám mnoho úspěchů ve vašich jednáních, jež se ve svých důsledcích dotýkají života každého z nás.

Jiří Exner

Jana Pacholíkova

Martin Sýkora

▲ JUDr. Josef Brůha právní zástupce JS

za Pracovní výbor aktivistů JS
ustavený po dobu detence řádného
výboru

POUČENÍ o předvolání svědka a podání vysvětlení

Není-li občan ČSSR obviněný nebo podezřelý ze spáchání trestného činu, může být po něm požadována výpověď ze dvou důvodů:

- 1/ Vysvětlení podle § 19 zákona 40/74Sb. o SNB
- 2/ Svědecká výpověď podle § 100tr. řádu

ad 1/ §19/1: "Příslušníci SNB jsou oprávněni požadovat potřebné vysvětlení od každého, kdo může přispět k objasnění skutečností důležitých pro zjištění trestního činu, přečinu nebo přestupku a jejich pachatele, jakož i pro vypátrání hledaných nebo požadovaných osob a věcí...."

§19/4: "Vysvětlení může odepřít ~~XX~~ ten, kdo by jím sobě nebo osobě blízké způsobil nebezpečí zrestního stíhání."

Z odepření vysvětlení nelze vyvozovat žádné závěry ve smyslu doznání a po odepření výpovědi nesmí být k témuž předmětu kladeny další otázky. Předvolaná osoba musí být seznámena s předmětem vysvětlování a podle § 15 odst. 2 zák. o SNB poučena o svých právech s možností podat stížnost.

Občan je povinen vysvětlení podat, odepřít muže v případě, kdy předmětem vyšetřování nebyla skutečnosti uvedené v poučení nebo podle uvedeného §19/4.

Poskytnutí vysvětlení není pod sankcí křivé výpovědi, je pouze třeba se vyvarovat křivého obvinění, neoznámení trestného činu dle §168 tr.zák./vlastizrada, vražda/, nadřizování a nepřekážení tr.činu § 166, 167 tr.zák.

ad 2/ §100/2 tr.řádu:

"Svědék je oprávněn odepřít vypovídat, jestliže by výpovědí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, příbuznému v pokolení přímém, sourozenci, osvojiteli, osvojenci manžela nebo druhu nebo jiným osobám, jejichž újmu by právem pocitoval jako újmu vlastní."

Na rozdíl od vysvětlení je svědecká výpověď pod sankcí v případě výpovědi křivé.

Důvod odepření výpovědi je svědek povinen vyslyšajícím sdělit. Při neuznání oprávněnosti odepřít výpověď může orgán udělit pokutu 500,- Kčs. Svědkovi může být umožněno, aby nahlédl do svých poznámek a poznámky dělal. Svědek má právo trvat na opravě protokolu /je dobré nechat zaprotokolovat každé odbočení od tématu nebo věc nesouvisející/nepřesný nebo překroucený protokol nemusí podepsat /jeho námitka musí být v protokolu poznamenány/.

Svědék není povinen vysvětlovat rozpory mezi svědeckou výpovědí a vysvětlením podaným dříve - vysvětlení nelze použít jako podklad pro svědeckou výpověď. Nelze vypovídat o něčem, na co si nepamatují!! Podezřelý z trestného činu není povinen vypovídat pravdu.

Své adresy manželek zatčených:

Ā ostislava Krivánková, Dejvická 31, Praha 6, 160 00

Jana Skalníková, N. Letenského sadu 10, Praha 7, 170 00

Generální prokuratura ČSSR

Zádáme okamžité propuštění členů JS. PFSH a jejího výboru.

Zádáme okamžité zastavení trestního řízení vedeného proti činnosti JS a jejím členům.

Zádáme plnou právní a společenskou rehabilitaci JS, zájmové

(6)

kulturní organizace, která reprezentuje kulturní zájmy a potřeby jak členů a příznivců JS tak i další pokrokové a kulturní veřejnosti.

Obvinění vznesená proti zadržným členům JS považujeme za vykonstruovaná, dlouhodobou persekuci JS chápeme jako omezování svobody každého z nás.

Mike Westbrook - "Rossini" - XVI. MJF Praha 26.10.1986

Na úplný závěr celého, dá se říci neúspěšného ročníku vystoupil jeden z pilířů evropského jazzu Mike Westbrook se svou skupinou z Velké Británie. A závěr to byl skvělý. Jejich pojetí jazzu nám opět jasně ukázalo, že tato hudba je už zase o kus dál, než jsou si ochotni připustit naši jazzmani i posluchači. Repertoár, kterým zahajují v Praze velké evropské turné, bude zachycen na živém dvojalbu, vychází z Westbrookovi oblíbené Rossiniho oper. Jako první přichází bubeník a rozehrává blok, která končí po 90 minutách. Postupně se přidávají další hudebníci. Podle Mika Westbrooka je zde i jeho žena Kathy a Lindsay Cooperová, kterou jsme měli možnost slyšet živě při pražském vystoupení Davida Thomase, i ostatní muzikanti jsou z těch, co vědí kde a jak mají co zahrát. Je to pohoda vidět, jak lze hrát muziku těžkou s nadhledem a citem. Předem napsané party jsou všemi členy zvládnuty s lehkostí a sola jednotlivých hráčů jsou ukázkou toho, jak lze zahrát hodně s málo prostředky a přitom s humorem.

Jediným stínem na vystoupení bylo trapné extempore vedoucího Big bandu pana Svobody. Snad se ho dotklo, že se takhle také dělat hudba a bez jeho přičinění.